

V A J S Z L Ó N A G Y K Ö Z S É G
K É P V I S E L Ő - T E S T Ü L E T E

2018. március 6-án

MEGTARTOTT

NYILVÁNOS

ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E



**VAJSZLÓ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
Képviselő-testülete**

☒ 7838 Vajszló, Széchenyi u.13.

☎ Tel/Fax:73/485-141 ☒ hivatal@vajszlo.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő – testületének 2018. március 6. napján (kedd) 17,00 órakor megtartott nyilvános ülésén

Az ülés helye: Vajszlói Ormánsági Ipartestület
7838 Vajszló, Kodolányi tér 3.

Jelen voltak:

Horváth István	polgármester
Györkő Friderika	képviselő
Kenderesi József	képviselő
Kovácsévics János	képviselő
Uri Gergely	képviselő
Dr. Vittay Szilárd	alpolgármester

Távol maradtak:

Füles Ferenc	képviselő
---------------------	-----------

Tanácskozási joggal

részt vett: **Dr. Kiss Mónika** jegyző

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

A Képviselő-testület hat tagú.

Horváth István polgármester köszöntötte a megjelenteket, a nyilvános ülést 17,00 órakor megnyitotta.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a képviselők 6 fős létszámban megjelentek.

Jegyzőkönyv hitelesítőjének Kenderesi József és Kovácsévics János képviselőket javasolja. Ezután kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslattal egyetért, szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot **6 fő igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadta.**

Elmondja, hogy a kiküldött napirendi pontokon kívül vannak további javaslatai is:

- Füles Ferenc temetésével kapcsolatban
- Horgász Egyesület ajánlata
- Barka Balázs és Rontó Gyula bérleti ajánlata
- EFOP-os támogatással kapcsolatos tájékoztatás, pénzügyi előfinanszírozásról
- Sportkör kérelme
- Csöme Tibor munkaviszonya
- Hegedüs Dezső ajánlata
- Szennyvízteleppel kapcsolatos tájékoztatás a várható költségekről
- Hiricsi Közös Önkormányzati Hivatal szerződés javaslata

Kovácsévics János képviselő javasolja, hogy vegyék napirendre a Településfejlesztési Bizottság további működését.

Kenderesi József képviselő szeretne szólni a napirendi pontok előtt néhány szót a Jegyzőasszonyhoz. Kéri a Zrínyi utca aszfaltozását napirendre venni.

Dr. Kiss Mónika jegyző napirendek előtt felszólalást kér.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a módosított napirendet elfogadja, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **6 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzat képviselő – testületének
20/2018. (III. 6.) sz. Kt. határozata
a nyilvános testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a rendkívüli nyilvános testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint tárgyalja:

- 1.) Település Arculati Kézikönyv és rendelet megtárgyalása, elfogadása
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Meghívott: Váczi Gergely építész
- 2.) A Vajszló és Térsége Család-és Gyermejjóléti Szolgálat szakmai beszámolója a 2017. évi munkájáról
Előterjesztő: Horváth István polgármester

Meghívott: Szőnyi Judit

- 3.) Beszámoló a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 4.) Szavazatszámoló Bizottság tagjainak megválasztása
Előterjesztő: Dr. Kiss Mónika jegyző
- 5.) A Vajszló Roma Nemzetiségi Önkormányzattal és a Vajszlói Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata
Előterjesztő: Dr. Kiss Mónika jegyző
- 6.) Selye Város Önkormányzatával szembeni peres eljárás megtárgyalása (határozathozatal)
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Dr. Vittay Szilárd alpolgármester
- 7.) Selyei Kistérségi Többcélú Társulással szembeni peres eljárás megtárgyalása (határozathozatal)
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Dr. Vittay Szilárd alpolgármester
- 8.) Ganz telephely használatával kapcsolatos ajánlat megtárgyalása
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 9.) Az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének megtárgyalása
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Dr. Kiss Mónika jegyző
- 10.) Egyebek

Horváth István polgármester elmondja, a Jegyzőnő napirend előtti felszólalásra kért engedélyt, így a megbeszéltek alapján átadja a szót Dr. Kiss Mónikának.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, bizonyára sejtik, hogy a múlt szerdai testületi ülés illetve a meg nem tartott ülés miatt szeretne pár mondatot elmondani.

Egyrészt szeretne az ott elhangzottakkal (legalább is, amit megtudott) kapcsolatban reagálni néhány dologra, mert úgy érzi, hogy a személyét érte jogtalan támadás. Szeretné kettéválasztani ezt a dolgot:

Egyrészt, mint magánember szeretné a testületet kéri arra, hogy tartsa tiszteletbe azt a tényt, hogy a jegyző is egy ember és úgy gondolja, hogy a jegyző is lehet beteg. Sőt mivel kisgyermeket nevelő anya, még a kisgyermek is lehet beteg. Mindenki tisztában van vele, hogy ilyenkor joga van otthon maradni, ha van testületi ülés, ha nincs, ez egy olyan rajta kívülálló ok, melyet előre nem lehet tervezni. A másik dolog, hogy ő is munkavállaló és úgy gondolja, hogy mint bármelyik munkavállalót, úgy ezek a jogok megilletik. Kéri a testületet, hogy egy jegyzővel szembe se csak a kötelezettségeket, hanem a jogokat is tartsák szem előtt és tiszteljék ezeknek a meglétét.

Jegyzőként is szeretne hozzájuk szólni, mert úgy gondolja, hogy a múltkori testületi ülésen a távollétében megbízott egy személyt, és evvel a dologgal nem értett egyet a testület. Saját elgondolásáról tájékozatta a Baranya Megyei Kormányhivatalt, ahol álláspontját támasztották alá, miszerint a jegyzőnek a jelenléte a képviselő-testületi üléseken nem kötelező. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény úgy fogalmaz, hogy a jegyző, vagy a helyettese, vagy a megbízottja köteles jelen lenni. Mivel nincs aljegyző, így a két személy lehetősége áll fent. Ez a két személy a jegyző vagy a megbízottja. A jogszabály egyáltalán nem tartalmaz seholy arra vonatkozó előírást, hogy ez a megbízott személy bármilyen követelményeknek meg kell, hogy feleljen. Külön rákérdezett és sem jogi végzettséggel, sem egyéb felsőfokú végzettséggel nem kell, hogy rendelkezzen. Ilyen szempontból akár a Katinkát, akár a Dalmát megbízhatja, ő jogosult itt lenni helyette a testületi ülésen. Fölvetődik a kérdés jogosan, hogy akkor hogy van biztosítva egy a testületi ülésen a törvényesség. Nem írja elő jogszabály, de a szervezeti és működési szabályzat, illetve a testület is megkövetelte tőle, és ezek alapján elég precízen, érthetően, jogszabályi helyekre való hivatkozással szokta elkészíteni az írásbeli előterjesztéseit, melyek alapján általában meghozható a törvényes döntés a távollétében is. Ha van olyan, akkor természetesen, ahogy most is meghozta a testület a döntését, jogosult elnapolni az ülést, ha ragaszkodnak hozzá, hogy a jegyző legyen jelen, vagy pedig az adott napirendi pontban szükség van a jogi háttérnek a további részletezésére. Viszont ez nem egy olyan dolog, ami feltétlenül a munkát kell, hogy hátráltassa, mert azzal, hogy a jegyzőnek kötelessége a polgármester mellett aláírni a jegyzőkönyvet, ezáltal biztosítva van a törvényesség. Azzal, hogy ott van a megbízottja, és azzal, hogy elolvassa a jegyzőkönyvet, sőt az SZMSZ-ük alapján elkészült hanganyagfelvétel is rendelkezésre áll, mindez elég ahhoz, hogy tudja mi történt a testületi ülésen. Ha észleli, hogy bármilyen eljárásjogi vagy éppen a döntés tartalmának vonatkozásában törvénytörés van, akkor jelezni fogja a Polgármester Úrnak és kezdeményezni fog egy rendkívüli testületi ülést, amin esetleg azt a törvénytörést orvosolják, illetve a törvénytörő határozatot módosítják vagy visszavonják. Éppen ezért semmi képpen nem kerülhet be a Kormányhivatalhoz törvénytöréseket okozó jegyzőkönyv. Ennek kéri a tudomásul vételét. Megszámolta, 5 év alatt négyszer maradt távol a múltkori esettel. Úgy gondolja, hogy ez egy elég tisztességes arányszám, és nem olyan dolgok miatt maradt távol, amik indokolatlanok. Mivel kisgyermek van, valószínű, hogy a jövőben ez a szám növekedhet, éppen ezért kéri ennek tiszteletben tartását és a jogszabályi helyek vonatkozásában az ott lévő előírások figyelembe vételét.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, az hangzott el, hogy a megbízott a zárt ülés két napirendi pontjának előterjesztésével van megbízva és semmi mással.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondása szerint megbízta, hogy a szociális ügyeket ő adja elő, ha a testületnek van valami kérdése az egyébként szintén részletesen előkészített előterjesztésekkel kapcsolatban.. Másban nem lehetett előadási joga, hiszen máshoz nem ért, tehát mást nem tud képviselni, csak megbízottként van jelen.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester szerint ez így nem hangzott el.

Dr. Kiss Mónika jegyző azért, mert csak a helyettes személye miatt hívták telefonon, arról már nem volt szó, hogy utána nem akarják megtartani az ülést, mert azt a téves megállapítást teszik, hogy a jegyző jelenléte kötelező.

Kenderesi József képviselő úgy gondolja, hogy idáig el voltak kényeztetve, mert mindig jelen volt a jegyző. Számukra ez teljesen ismeretlen volt a gyakorlatban, hiszen vannak náluk „öregebb” képviselők is, akik tanácstalanok voltak. A jegyző tisztességesen jelezte feléjük, hogy távol marad. Ezzel semmi gond nem volt. Ő volt az, aki felállt és azt mondta, hogy törvénytelen, ezért nem vesz részt az ülésen. Ez azért volt, mert bizonytalan volt mindenki. A Polgármester Úr is bizonytalan volt, próbáltak jogszabályt is nézni, ahol egyértelműnek hitték, hogy a jegyzőnek részt kell venni.

Dr. Kiss Mónika jegyző úgy gondolja, az a lényeg, hogy tisztázták a dolgokat. Ez így tisztességes. Annyit fűzött még hozzá, hogy a négy hiányzásából három, aljegyző nélküli időszakban volt már, tehát ez nem az első eset volt, éppen ezért nem értette az történeteket. Eddig ott volt a Katinka, de nincs jelentősége, hogy a Katinka az vagy a Dalma. Ő akkor sem adott külön írásbeli tájékoztatást a képviselőknek, hogy a Szabó Katinka van megbízva, mégsem szólt akkor senki ezért. Neki mondta, hogy ő a megbízott, ő legyen jelen. Másrészt pedig úgy gondolja, a Dalma amúgy is jelen van, de érthetően az a lényege a dolognak, hogy ne kelljen még egy testületi ülést összehívni. azt kéri, a távollétét mindenki igyekezzen tolerálni és a joggyakorlási lehetőségeit is tiszteletben tartani.

Kenderesi József képviselő elmondja, a Baranya Megyei Kormányhivatal Törvényességi Főosztályát ő is felhívta, hogy állásfoglalást kérjen. Megerősítették, hogy tényleg elég egy köztisztviselő egy testületi ülésen a jegyző megbízottjaként. Ezzel rendben is van minden. Nagyon reméli, hangfelvétel is készült erről és ő hozzá járul ahhoz, hogy ezt meghallgathassa a testület. A hölgyel beszélgetett és a hölgy megkérdezte, hogy a Tóth Boglárkával mi van. Azt felelte, hogy ő már rég elment. A hölgy megkérdezte, hogy ki az új aljegyző. Azt válaszolta, hogy Szabó Katinka, erre azt a választ kapta, hogy őt nem ismeri. Megnézte a honlapot és egy oldalon szerepel a polgármester, a jegyző, és az aljegyző. Szabó Katinka mindenhol aljegyzőnek adja ki magát.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy az informatikusnak jelezte, hogy ezt törölje le, Szabó Katinka sehol nem jár és járt el eddig sem aljegyzőként.

Kenderesi József képviselő elmondja, tisztázni kell, hogy Szabó Katinka felfogja, ő nem aljegyző., mert neki nincsenek olyan végzettségei.

Dr. Kiss Mónika jegyző megismétli, soha nem volt róla szó, hogy ő az aljegyző.

Kenderesi József képviselő megkérdezi, hogy akkor ő mi jogon adja ki magát aljegyzőnek? Ott van a honlapon meg kell nézni. Ezt ki rakta fel?

Dr. Kiss Mónika jegyző igazat ad Kenderesi Józsefnek a honlapon lévő hibát illetően, de ő mondta a régi informatikusnak és az új informatikusnak is a módosítást, holnap már le lesz

törölve. Ez úgy történt, hogy mikor a Bogi elment, a Katinka lett a helyére fölvéve. Annyi történt, hogy Tóth Sándor volt informatikus a Bogit törölte és odaírta helyette, hogy Szabó Katinka. Nagyon régóta mondta neki, hogy javítsa ki és mondta a Dávidnak is. Tudomása szerint ez meg is történt

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy ezen az oldalon csak ők hárman szerepelnek. Most nézte meg.

Dr. Kiss Mónika jegyző szerint biztosan nem, mert ott szerepelt az egész hivatal a munkakörével együtt. Már kijavították.

Kenderesi József képviselő elmondja, mielőtt eljött megnézte és csak hárman szerepeltek az oldalon.

Györkő Friderika képviselő elmondja, hogy ez nem a főoldalon szerepel, hanem egy másik oldalon, a vezetőknél szerepel így, azt még nem javították át.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondása szerint ő ezt nem látta, ki fogja javíttatni.

Kenderesi József képviselő nem szeretné, ha Szabó Katinka ugyan azon a szinten lenne hozva, mint a Tóth Boglárka.

Györkő Friderika képviselő elmondja, hogy a főoldalon a munkatársaknál már ki lett javítva.

Horváth István polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése?

Uri Gergely képviselő elmondja, biztos a Mónika is érzi, hogy nem azon volt a hangsúly, miért hiányzik. Nem is erről van szó. Van egy olyan része, hogy van a hivatalban egy állandó megbízott személy, amikor a jegyző nincs. Neki is lehet elfoglaltsága. Olyan esetekben, mikor vannak szerződés tervezetek, különféle megállapodásokat kell elfogadni, valahogy konszenzusra kell jutni a polgármesterrel és a jegyzővel, hogy ilyen esetben ne is tartsák meg az ülést. Ilyen esetben el kell napolni az ülést.

Ezt követően az ülés rátér a napirendi pontok érdemi tárgyalására.

1.) Napirendi pont

Település Arculati Kézikönyv és rendelet megtárgyalása, elfogadása

Előterjesztő: Horváth István polgármester

Meghívott: Váczi Gergely építész

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment (*a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képező*). Váczi Gergely építészt korábban már meghallgatták. Aki elfogadja az elhangzottakat, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **6 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2018. (III.6.) önkormányzati határozata
a Település Arculati Kézikönyvről**

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Váczi Gergely építész által elkészített Település Arculati Kézikönyvet az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **6 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2018. (III.01.) önkormányzati rendelete
a Vajszló Nagyközség településkép védelméről**

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vajszló Nagyközség településkép védelméről szóló 6/2018.(III.01.) önkormányzati rendeletét az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

A rendelet hatályba lépésével Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a reklámok és reklámhordozók elhelyezéséről szóló 21/2017. (XII.07.) önkormányzati rendelete hatályát veszti.

A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2.) Napirendi pont

Szőnyi Judit szakmai beszámolója a 2017. évi munkájáról a házi segítségnyújtás és étkeztetés vonatkozásában

Előterjesztő: Horváth István polgármester

Meghívott: Szőnyi Judit mb.intzményvezető

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment (a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi). A beszámolót már meghallgatták. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése?

Györkö Friderika képviselő elmondja, hogy a plusz egy gondozó felvételtől tárgyalni kell.

Kovácsévics János képviselő elmondja, a Judit sem tudta pontosan, hogy a 2019-es évre vonatkozik-e a mostani létszám normatívája.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy májusban lehet módosítani, és amit adnak többletnormatívát, abba bele fér egy minimálbéres gondozó bére.

Uri Gergely képviselő megkérdezi, hogy a megemelkedett normatíva hol szerepel, mert kereste, de nem találta meg sehol. Nem tudták neki megmondani, hogy a normatíva valóban megemelkedett-e.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy a normatíva megemelkedett, maga a térítési díj maradt változatlan. Semmi nem változott, mert úgy döntött a testület, viszont az adott keretösszegeből az élelmiszerre fordítandó rész növekedett meg.

Uri Gergely képviselő szerint nem egyről beszélnek.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy a költségvetésnél, a táblázatok alapján majd pontosítanak, de növekedtek a normatívák.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, hogy a héten is lett volna két magas pontszámú gondozott jelölt és nem tudták hova tenni, mert nincs hely, tehát indokolt lenne a létszámbővítés.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki elfogadja Szőnyi Judit beszámolóját, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **5 fő igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2018. (III.6.) önkormányzati határozata
a Szőnyi Judit szakmai beszámolója 2017. évi munkájáról, házi segítségnyújtás és
étkeztetés vonatkozásában

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Szőnyi Judit szakmai beszámolóját 2017. évi munkájáról, házi segítségnyújtás és étkeztetés vonatkozásában előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3.) Napirendi pont

Beszámoló a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Horváth István polgármester

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment *(a jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képező)*.

1. Széchenyi utca 17. szám alatti önkormányzati ingatlan homlokzatának felújításáról

Horváth István polgármester elmondja, hogy a Széchenyi 17. és a 19. is egyaránt szóba került. A két épületen a betört üvegek eltüntetésére beredőnyöztette az ablakokat. kéri a testületet, hogy beszéljék meg az épületek sorsát, mert ha közvetlen a 17-t fel is újítanak, a 19-re nem szívesen költene pénzt. Az a meggyőződése, hogy abból már funkcionáló épület nem lesz.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester javasolja, hogy a következő testületi ülésen vegyék napirendre.

Horváth István polgármester javasolja, hogy ott fog készülni egy nagy értékű beruházás a piactér építése. Kéri a tisztelt testületet mérlegelni arról, hogy a pályázat keretében a teret megnövelhetnék a ház lebontásával. A helye parkosítva lenne, vagy térburkolattal ellátva. A piacterv a pályázat beadásnak tiszteletére készült, a testület a belátása szerint tudja módosítani, hogy milyen irányba mozogjanak vele.

Kovácsévics János képviselő egyetért a Doktor Úrral, vegyék fel következő alaklommal napirendre.

Uri Gergely képviselő úgy gondolja, hogy ez egy helyi védett épület, amit az önkormányzat tett védetté valamikor. Lehet olyan irányelv, hogy lebontják és teljesen korszerű lesz, vagy megmarad és korhűen felújítják.

Kenderesi József képviselő véleménye szerint, amit kaptak az csak egy látványterv. Majd ha lesz kiviteli terv, akkor beszéljenek róla. Csak nehogy úgy járjanak ezzel is, mint a tanuszodával.

Horváth István polgármester szerint addig ne legyen kiviteli terv, ameddig el nem döntötték, hogy mi legyen. Ez már egy megnyert pályázat.

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy az is egy megnyert pályázat volt.

Horváth István polgármester elmondja, hogy rajta vannak a Kormány határozatban, mint leendő uszoda helyszín. Ameddig nem lesz csatorna, addig nem lesz uszoda sem.

Kenderesi József képviselő véleménye szerint ezt nagyon jól tudta a Polgármester Úr, hogy addig nem lesz uszoda, ameddig csatorna nem lesz. Csatorna mikor lesz? Soha.

Kovácsévics János képviselő kéri, hogy maradjanak a napirendi pontnál.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy a tervező is ki van már választva, mert akkor vele szeretnének tárgyalni.

Horváth István polgármester elmondja, hogy a tervező Kokas Ignác. A Megyei Önkormányzat adta be rá a pályázatot és ők választották ki a tervezőt is.

Uri Gergely képviselő kéri, hogy záros határidőn belül hívják meg a Kokas Ignácot, hoz majd terveket, amit kivetít, és ők majd megbeszélik.

Horváth István polgármester március végét jelöli ki határidőnek.

2. A Biogáz üzem üzemeltetésével kapcsolatban benyújtott lakossági panaszról

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy a beszámolójának 3-as pontjában írt róla. *(a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi)*

3. Az új könyvtárkapu készítéséről

Horváth István polgármester elmondja, hogy meg van a kivitelező. Lúzsokon Nagy István megcsinálja. Erre a hétre ígérte, de nem vitték le neki, mert az időjárás miatt nedves. Amikor lesz pár száraz nap, akkor leviszik neki és elkészíti.

4. A Kossuth Lajos utcai lakók csapadék elvezetési kérelméről

Horváth István polgármester elmondja, hogy összes érintettel megbeszéltek egy időpontot, amin mindenki megjelent. Körbe járták a problémás területet és arra jutottak, ha nem szeretnék, hogy a víz tetszés szerint átfolyjon a telkeken, akkor valamelyik ingatlan tulajdonosnak fel kell áldozni egy darabot a területéből, amin keresztül el tudják vezetni a vizet. Tolnai István vállalta, hogy biztosít területet. Két nappal ezelőtt felkereste és közölte, hogy baj van, mert ott egy vízvezeték cső megy, ezért most kell valamilyen másik megoldást keresni. A lakók tudomásul vették, hogy csak akkor tudják elvezetni a csapadékvizet, ha valaki áldoz a területéből, akár térítés ellenében is.

Utcai szemetesek

Horváth István polgármester elmondja, hogy saját hatáskörben megvette a lemezt. Diószviszlói lakatos barátjának a műhelyében leszabatták gépi lemezollóval és ott meg lett hengerítve. Festésre kész állapotban van. Ürithető és csikktartója is lesz. Viszont azt még el lehet dönteni, hogy a csikktartó köríven belül vagy kívül legyen.

Buszmegálló váróterme

Györkő Friderika képviselő megkérdezi, hogy a buszmegállóban a váróterem meg lett csinálva?

Horváth István polgármester igennel felel.

Horváth István polgármester szünetet rendel el.

5. Jónás László szociális bérlakás rendbetétel vonatkozásában benyújtott kérelméről

Horváth István polgármester elmondja, hogy Kenderesi József volt kint. Átadja a szót Kenderesi Józsefnek.

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy beszámolt a Polgármester Úrnak a látottakról. A kéménynél van a beázás a fürdőszobában. a kémény mentén kint át kellene rakni a cserepeket,

kéménybádogot kellene oda rakni, szigetelni kellene. A fürdőszobában, mivel ez egy vályogház, teljesen kilátszik a fa födém egy fél m²-es területen. Látszanak a friss beázások is és a régiek egyaránt., mert nem tud kiszáradni. A födém szabad szemmel látható, kívülről kell megoldani. Rendbe kellene hozni és újra kellene vakolni a födémeket.

Kovácssevics János képviselő javasolja, hogy a bérleti díj költségterhére oldják meg a problémát, mihelyt az idő engedi.

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy ez egy minimális összegbe kerül. Még határozni sem kellene róla, hanem meg kellene csinálni. Az a véleménye, hogy ennek be sem kellene kerülni a testületi ülésre.

Kovácssevics János képviselő elmondja, az a probléma a jelen esetben, hogy ezt már ő jelezte több ízben. Amikor legutóbb már ekkora probléma volt, ő jelezte, hogy ezt ki is fizetné, csak nincs kivel megcsináltatni. Kérte, hogy az önkormányzat csináltassa meg és ő kifizeti a díjat, amibe kerül, de nem történt semmi.

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy ez egy vegyes tulajdonú épület, két önkormányzati tulajdon van benne és két magántulajdon. A tető az közös szerkezeti egység, itt nincs műszaki megosztás. Úgy gondolja, hogy a tetőt nekik kell megcsinálni, bármilyen munka esetén. Nem várhatják el, hogy a lakó csinálja a tetőt, még annak ellenére sem, ha azt mondja, a költségeket vállalja.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester javasolja, hogy ameddig nincs megcsinálva, addig mindig legyen napirenden.

6. A Hiricsi Közös Önkormányzati Hivatal kérelméről

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, hogy napirenden van, majd visszatérnek rá.

7. A vízjogi létesítési engedélyezési tervről

Horváth István polgármester elmondja, az volt a feladata, hogy nézzen utána, milyen költségekkel jár. E-mailben mindenkinek elküldte, hogy mik a várható költségek.

Kenderesi József képviselő elmondja, ő úgy emlékszik rá, hogy ezt ők leszavazták. Emlékezete szerint szó sem volt arról, hogy felkérjük a polgármestert, szakember bevonásával a teljes eljárásról és annak költségeiről tervezetet készítsen következő testületi ülésre. Emlékezete szerint egy az egyben elutasították és még a tervezési díjat sem szavazták meg.

Horváth István polgármester elmondja, hogy nem szavaztak meg semmit és ő csak egy árajánlatot kért.

Kenderesi József képviselő véleménye szerint itt olyan dolgok vannak, mintha ez a tervező kész tényeknek veszi, hogy ez meg van rendelve.

Horváth István polgármester elmondja, hogy ő csak kérdéseket tett fel neki, amire ő válaszolt.

Kovácsévics János képviselő úgy emlékszik, abban maradtak, hogy a szennyvíz ürítőnek a teljes dolgát egy teljesen különálló testületi ülésen összeülve megpróbálják rendbe tenni, amennyiben lehet. Olyan problémák vannak, hogy jelenlegi szennyvíz szállítók nem fizetnek ürítési díjat. A környező önkormányzatok az anyagi dolgokba nem szállnak bele. Abban maradtak, hogy mivel az engedélyeztetésnek a teljes költségét nem látják, ezért nem szavazták meg. Javasolja, hogy egy külön testületi ülésen tárgyaljanak róla.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy jegyzőként megpróbálta a saját erejével ezt a dolgot rendbetenni. Teljesen korrekten behívta a volt Kft-nek a vezetőjét. Első alkalommal el sem jött. Második alkalommal eljött, hogy még egyszer elmondja, mire van szükség. A harmadik alkalommal hozott neki egy papírlapot - pedig felsorolta neki mind a három alkalommal, mit szeretne kapni – amiben mind a két cég részére egy-egy befizetés kivonata volt. Megkérte a Polgármester Urat, hogy ő ezek után nem tud mit csinálni és legyen szíves a Matovics Mihályt erre kötelezni, mert szükség van a korábbi szerződésekre és a tartozások pontos kimutatására.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy miért nem lehet számlázni nekik?

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy semmit nem tudnak. Nem tudják, hogy milyen szerződésük volt, mióta nem fizetnek. Semmilyen dokumentumot nem kapott, amit megkért.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester javasolja, hogy január 1-től legyen megállapodás és fizessenek.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy nem tudja, mi alapján követeljen tőlük, még az összeget sem tudja.

Horváth István polgármester jövő hét szerdára összehívja a következő testületi ülést, 17:00 órára. Egyetlen napirendi pontja lesz, a szennyvíz. Kéri a hivatalt, hogy küldje ki a meghívókat. Összeszedik az összes anyagot, ami fellelhető.

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy ő készített két szakmai előterjesztést. Egyszer a szennyvíztelep működésére és arról, hogy a Kft megszűnése után mi a teendő. Ezt több oldalban leírta. Kéri ezt is előkeresni, mert ez is iránymutató lehet.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a lejárt határidejű határozatok beszámolóit elfogadja, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **6 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2018. (III.6.) önkormányzati határozata
a lejárt idejű határozatokról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt idejű határozatokat és úgy döntött, hogy a végrehajtásukra vonatkozó beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4.) Napirendi pont

Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak megválasztása

Előterjesztő: Dr. Kiss Mónika jegyző

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment (*a jegyzőkönyv 7. számú mellékletét képezi*). Országgyűlési választás következik és nekik kell megválasztani a szavazatszámlláló bizottság tagjait.

Kovácsévics János képviselő megkérdezi, hogy a bizottságba kik és hogyan jelentkeznek, mert mindig ugyan azok az emberek vannak. Ez hogy működik?

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy ezek az emberek korábban meg lettek választva, ők precízen elvégzik a feladatukat, ezért mindig felhívják őket és megkérdezik, hogy vállalják-e továbbra is. Az előterjesztéshez képest annyi a változás, a Villányiné jelezte, a 2. szavazókörben, hogy ő sajnos tovább már nem tudja vállalni. Itt szeretne kiegészítést tenni, illetve jelezte neki írásban három személy, hogy szeretne részt venni. Tekintettel arra, hogy közben azt a tájékoztatást kapták, miszerint nemzetiségi önkormányzati választásra vonatkozó SZSZB-t is most kell megválasztani.

Az 1. szavazókörbe az egyik jelentkezőt szeretné még póttagként felvenni, a Neszvecskó Pálnét. A 2. szavazókörben pedig póttagként szeretné a Tóth Ferencnét. Teleki Dávid is jelezte a részvételét.

A nemzetiségi szavazókörnél jelentkezett Dominkovics Gyula Jenőné és a Kaszás Tiborné.

Horváth István polgármester jelzi, hogy nála Parrag József is jelezte részvételi szándékát.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy aki jelentkezett, nem tántorították el, mert bárki kieshet ezen a személyek közül.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a szavazatszámlláló bizottság tagjaival egyetért, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **6 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2018. (III.6.) önkormányzati határozata
Vajszló Nagyközség szavazatszámlláló Bizottságának megválasztásáról

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy, választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24.§. (1) bekezdése alapján a Helyi Választási Iroda vezetőjének indítványa szerint, Vajszló Nagyközség szavazatszámlláló bizottságainak tagjaként az alábbi személyeket választja meg:

001. számú szavazókör

Művelődési Ház Vajszló, Széchenyi u. 18.

Vágvölgyi Imréné	tag
Hetényi Csaba Józsefné	tag
Gágó Jánosné	tag
Balogné György Erzsébet Éva	póttag
Kiss Kálmánné	póttag
Neszvecskó Pálné	póttag
Parrag József	póttag

002. számú szavazókör

Kodolányi János Általános Iskola Vajszló, Iskola u. 1.

Teleki Dávid	tag
Jónásné Vas Ildikó	tag
Ungvári Lászlóné	tag
Leflerné Spilák Krisztina	póttag
Mezőfi János Gyuláné	póttag
Tóth Ferencné	póttag

Felelős: jegyző (HVI vezető)

Határidő: 2018. március 19.

5.) Napirendi pont

A Vajszló Roma Nemzetiségi Önkormányzattal és a Vajszló Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Kiss Mónika jegyző

Horváth István polgármester Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment *(a jegyzőkönyv 8. számú mellékletét képezi)*. Átadja a szót Dr. Kiss Mónika jegyzőnek.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, ahogy az előterjesztésben is leírta, minden évben felülvizsgálat szükséges. A leírt két pontban szükséges a módosítása az együttműködési megállapodásnak. Véleménye szerint eddig sem volt probléma az együttműködéssel.

Horváth István polgármester megkérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

Mivel más kérdés, illetve hozzászólás nem érkezett, a polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki elfogadja az előterjesztést, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **5 fő igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2018. (III.6.) önkormányzati határozata**

a Vajszlói Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról és módosításáról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségi jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §. (2) bekezdése értelmében elvégzett felülvizsgálat alapján a Vajszlói Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együttműködési Megállapodást- a határozat melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete meghatalmazza a polgármestert a módosított Együttműködési Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2018. (III.6.) önkormányzati határozata**

a Vajszlói Romat Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról és módosításáról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségi jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §. (2) bekezdése értelmében elvégzett felülvizsgálat alapján a Vajszlói Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együttműködési Megállapodást- a határozat melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete meghatalmazza a polgármestert a módosított Együttműködési Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Horváth István polgármester tájékoztatja képviselő-testületet, hogy Moslovina polgármestere bejelentkezett hozzá és jövő szerdán reggel 8 órára jön tárgyalni. Határon átnyúló pályázatot szeretnének benyújtani. Amint elmondja mit akar, ő közölni fogja a testülettel. Döntést természetesen a testület fog hozni.

6. és 7.) Napirendi pont

Sellye Város Önkormányzatával szembeni peres eljárás megtárgyalása (határozathozatal)

Előterjesztő: Horváth István polgármester

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment *(a határozati javaslat jegyzőkönyv 9. számú mellékletét képez)*. elmondja, hogy változás nem volt a dologban.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, annyit lehet tudni, hogy a bíróság bekérte az óvoda teljes 2016 évi könyvelését.

Ami a megállapodás szerint szeptember 1-től december 31-ig járt, annál tényleg többet utaltak. A vita azon megy, hogy január 1-től augusztus 31-ig átutalták-e azt, ami járt. Sellye azt indítványozta, hogy a bíróság rendeljen ki igazságügyi könyvszakértőt, aki majd megmondja, megkapták-e a pénzt vagy sem. A költségvetés teljesen átláthatatlan volt, 150 millióról indult, de 130 millió lett a vége. Nem látja át, hogy ez miért van így. A finanszírozás, az nettó, ami annyit jelent, hogy amit Sellye utalt át az első nyolc hónapban, azt nettón utalta, a költségvetésben pedig bruttó szerepel, plusz még a szociális hozzájárulás. Ehhez egy megfelelő szakember szükséges, hogy ezt ki tudja számolni. Pillanatnyi számolások szerint maximum, ha ennek negyed részét ki kell fizetni, abból amit követelnek. Ez a legrosszabb forgatókönyv jelenleg ebben az ügyben.

Horváth István polgármester javaslata szerint ő tenne egy büntető feljelentést ismeretlen tettes ellen költségvetési csalás miatt.

Megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban kell-e határozatot hozni.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, hogy azért nem hozott határozati javaslatot, mert jelen pillanatban az a kérdés, a bíróság kijelöl-e igazságügy szakértőt vagy nem. Amennyiben változás áll be, mindenki megkapja az anyagot írásos formában, amennyiben döntést kell hozni valamiről.

8) Napirendi pont

Ganz telephely használatával kapcsolatos ajánlat megtárgyalása

Előterjesztő: Horváth István polgármester

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment *(a jegyzőkönyv 10. számú mellékletét képez)*. Pannon Plastic részére elküldött egy lecsupaszított szerződés tervezetet. 100.000 Ft+áfa helyett 200.000 Ft+áfa bérleti díjban egyeztet meg velük. Elfogadták azzal a kitételrel, hogy ameddig az egész épületet nem tudják használni, addig felezzék meg a bérleti díjat. Teljesen nyitott a dolog, bárkinek bármilyen javaslata van, beépíthetik.

Kenderesi József képviselő megkérdezi, hogy a cégbírósági bejegyzés megtörtént?

Dr. Kiss Mónika jegyző nemmel felel.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, hogy bejegyzés alatt van.

Kenderesi József képviselő véleménye szerint nincs miről beszélni. Kéri, hogy várják meg a bejegyzést.

Kovácssevic János képviselő megkérdezi, hogy készüljön-e egy olyan szerződés tervezet, amennyiben a teljes forgácsoló üzemet bérbe tudják adni, onnantól kezdve havi 200.000 Ft+áfát fizetnek a csarnok bérletéért. Ameddig nem tudják bérbe adni a teljes forgácsoló üzemet, abban az időszakban részarányos bérleti díjat fizetnének, ugyanis nem fogják tudni a felét sem használni. Minél előbb el szeretnék kezdeni a munkát. Nyilván nem tudnak bérleti szerződést kötni a Panon Plastic Zrt-vel, ameddig nem lesz bejegyezve.

A foglalkoztatási létszámot is bevállalják, a szerződés felbontásának feltételeként. A foglalkoztatást 40 főben határozták meg.

Horváth István polgármester elmondja, az eltérés az, hogy ők nem tudnak fél éves kauciót lerakni, csak a kéthavi kauciót és az első havi bérleti díjat.

Kenderesi József képviselő véleménye szerint ahhoz, hogy ez a cég egyáltalán telephely engedélyhez jusson, környezetvédelmi hatósági engedélyek, működési engedélyek szükségesek. Hol van? Nincs semmi, még nevük sincs, akkor miért beszélnek róla? Sajnos ugyan az a helyzet, hogy már bepakoltak. Ne fizessenek semmit, mire föl fizetnek?

Horváth István polgármester elmondja, van egy rendeletük, hogy zárt, illetve szabadtéri helyen mennyiért adnak egy m²-t.

Kenderesi József képviselő megkérdezi, hogy megvan-e a szerződés?

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy a gépek tárolásáról van szerződés, a testületi határozat alapján, 15.000 Ft+áfát fizetnek.

Kovácssevic János képviselő elmondja, hogy beraktak 30 m²-re 8 db gépet. Pénteken volt egy hete, hogy lerakták.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester úgy emlékszik, hogy a testület arról határozott, mennyiért adja bérbe. Azt, hogy kinek és milyen feltételekkel adja bérbe azon túlmenően, hogy mennyiért, nem emlékszik arra, hogy erről a testület döntött volna, miszerint ezt a hatáskört átruházza. Ameddig a testület nem mondja azt, hogy felhatalmazza a polgármestert vagy a bizottság elnökét arra, hogy raktározási célra területet átadjon, akkor miért van a raktározásra itt még egy csomó kérelem. Ezekről is döntsenek azok, akik a többről.

Horváth István polgármester elmondja, hogy ez nem épület bérlet. A döntésnek az volt a lényege, hogy határozzanak meg egy tarifát raktározási célra.

Kovácssevic János képviselő elmondja, hogy ez a cég semmi mást nem csinált, csak lerakta a gépeit. Berakták őket a TMK-ba és oda be lettek zárva. Ők sehova nem mehetnek be, kulcsot sem adott nekik.

Horváth István polgármester elmondja, hogy addig, ameddig nem tudják a teljes alapterületet igénybe venni, addig kisebb létszámmal kezdenének.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester kéri a bérleti szerződést, konkrétan leírva a javaslatot. Életveszélyesnek tartja, hogy gépeket és eszközöket mindenféle aláírt papír, szerződés nélkül beraknak valahova. Mindaddig jó, ameddig valami el nem tűnik, vagy tönkre nem megy. Ők felelős őrzést nem vállalnak.

Kenderesi József képviselő megkérdezi, bele van írva a szerződésbe, ők felelős őrzést nem vállalnak.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy elkészítette a szerződést hétfőn, de senki nem ment aláírni.

Kovácsévics János képviselő megkérdezi, hogy befizették az összeget?

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondása szerint senki nem ment hozzá a szerződést aláírni és a befizetés sem történt meg.

Kovácsévics János képviselő elmondja, ő abban a hitben volt, hogy amikor hétfőn voltak bent a polgármesternél, utána aláírták a szerződést és befizették a tárolási díjat. Az a kérdés, hogy kössenek-e velük bérleti szerződést, vagy mit tegyenek.

Kenderesi József képviselő véleménye szerint a 100.000 Ft +áfa /hó olyan kevés összeg, ha ezt ennyiért kiadják, akkor ez hűtlen kezelés. Napi 2 forint 77 fillérré jön ki, 1 m² /nap, ez hűtlen kezelés.

Horváth István polgármester elmondja, ha nem raktározás céljára adnák ki, akkor ezzel egyet is tudna érteni. Kimondottan munkahely teremtési céllal mentek ennek az egésznek neki.

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy itt az előző eset, a polgármester 40 embernek munkahelyet ígért. Tavalyelőtt is 150-200 embernek ígért munkahelyet közmeghallgatáson. Több ember is felkereste tavaly, hogy mikor kezdhetnek, mert a Polgármester Úr azt mondta, hogy itt lesz 40 munkahely. Hány munkahely van?

Horváth István polgármester elmondja, hogy ezek a kilátásaik, nagyon szeretné elérni. A célja változatlanul ez.

Kenderesi József képviselő véleménye szerint az előző eset is mutatja, hogy ebből az 5 Kft-ből mi valósult meg. Még egy sem.

Horváth István polgármester elmondja, hogy nyilván nem fog minden időre menni, mert vannak nehézségek. A cégbírószági bejegyzést meg kell várni. Ameddig nem kötnek velük szerződést, addig nem tudják megkérni az engedélyeket.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester véleménye szerint a cégnéven nem kellene fennakadniuk. A névváltoztatás ellenére, a cég, mint jogutód működik tovább. Az a legkevesebb, hogy mikor jegyzik be, az egyéb feltételek a fontosak. Tegyenek egy szerződési javaslatot.

Horváth István polgármester elmondja, hogy küldött egy szerződés mintát nekik, az ő részükről elfogadják. Nem szabad egy síkúan nézni a dolgokat, mert ha ezek a munkahelyek beindulnak, nekik nem elsődlegesen a bérleti díjból szedett haszon a cél. A törlesztésüket tudják fizetni a bérleti díjból, reméli, hogy lesz haszon is belőle, mert lesz költség is vele. Egy csomó embernek munkát kell biztosítaniuk.

Kenderesi József képviselő nagyon reméli, hogy ez így fog történni, de mi a biztosíték erre? Mi van a Proto Cast-tal? Már rég fel kellene bontani a szerződést.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, ha benne lenne a szerződésben, hogy felbontják.

Kovácsévics János képviselő elmondja, hogy a Proto Cast több millió Ft-ot ruházott be. Még nem tudta megszerezni azokat az engedélyeket, amire szükség van. Úgy néz ki, hogy beruháztak, rendbe tették, ha az engedélyeket megkapják, akkor szeretnék munkát végeztetni. Fizetik tisztességgel a bérleti díjakat és a villanyszámlát.

Erről a cégről nem tudja, hogy mit fognak csinálni, de egy olyan csarnokot adnak ki üzem célra, amit hűtlen kezelésnek nevez a József, amire maga is azt mondta, hogy irdatlan pénzbe kerül az épületgépészetnek és mindennek a rendbetétele. Ezt is tudomásul kell venni. Ezt ők a szerződésbe bevállalják, hogy beépítik. Ahhoz, hogy ők engedélyt kapjanak a hatóságoktól egy munka üzemnek a működtetésére, rendbe kell tenni mindent. A Proto Cast-nál és ennél a cégnél is tartalmazni fogja a szerződés, hogy az nem elvihető, nem jóváírható, és ha az ő hibájukból szűnik meg a szerződés, akkor ezt nem követelhetik.

Azt kell tisztázni, hogy a testület egyetért-e a bérleti díjjal, illetve a rész bérleti díjjal, ameddig nem tudják igénybe venni az egész épületet. A foglalkoztatotti létszám 40 fő lenne, meg kell szabni, hogy mikortól.

Uri Gergely képviselő elmondja, a múlt alkalommal abban egyeztek meg, hogy küldenek egy szerződés tervezetet a cégnek. El lett küldve? Hol van?

Horváth István polgármester elmondja, hogy el lett nekik küldve, és mindent feltételt elfogadnak.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy maga a Proo Cast-nak küldött szerződés alapja, azt amit a polgármester küldött. Ugyan azok a feltételek szerepelnek benne.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester 3 havi kauciót javasol és szeptember 1-vel a vállalt létszámot indítsák el. A bérleti díjban a 200.000 Ft+áfa megfelel. 40 fő foglalkoztatását vállalták.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy a rezsi díj, valamint az almérők felszerelése ugyan úgy benne marad.

Kovácsévics János képviselő véleménye szerint március közepétől a rész helyiséget át tudnák nekik adni.

Uri Gergely képviselő a rész helyiség bérleti díjára 100.000 Ft+áfát javasol.

Horváth István polgármester javasolja, hogy ameddig nem tudják a teljes épületet használni, mérsékeljék a felére a bérleti díjat.

Megkéri a jegyzőt, hogy az elhangzott adatok alapján készítse el a szerződés tervezetét.

A napirenddel kapcsolatban érkezett még két kérelem. Mindketten 200 m²-es taktust szeretnének bérelni a Barakk épületben, egymás melletti részen.

1) Rontó Gyula kérelme

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment (a jegyzőkönyv 11. számú mellékletét képezi). Rontó Gyula indítványozott egy bérleti díjat is, ami havi bruttó 50.000 Ft-ra jönne ki. Raktározásra kívánja használni, méhészeti dolgok vonatkozásában.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester számára ez elfogadható. Véleménye szerint csak az a kérdés, hogy határozott vagy határozatlan időre kössenek szerződést.

Kovácsévics János képviselő véleménye szerint mindenképp határozott szerződést kössenek, és évente vizsgálják felül. Ez az összeg nettó 32.000 Ft körüli összegre jön ki, de tudomásul kell venni, hogy júniustól el kell kezdeniük a hiteltörlesztést is. Ha tudnak majd értékesíteni és egy nagyobb összeget vissza tudnak fizetni a hiteltől, akkor is 350.000 Ft körüli bevételnek kell ahhoz lenni, hogy ne kelljen hozzátenni a költségvetésből. Luxus az, ha üresen állnak az épületek.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester számára december 31-ig elfogadható, ahogy így van.

Kenderesi József képviselő 40.000 Ft+áfát javasol.

Mivel más hozzászólás, illetve javaslat nem érkezett, a polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért, szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **5 fő igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2018. (III.6.) önkormányzati határozata a Rontó Gyula kérelméről

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Rontó Gyula kérelmét, és úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában álló Vajszló, Petőfi u.72. (Hrsz. 602/1) „Ganz telephely” elnevezésű ipari ingatlan raktár épületen lévő, 200 m² alapterületű helyiséget méhészeti termékek tárolása céljára az alábbi feltételekkel adja bérbe:

- A helyiség bérleti díj 40.000 Ft+áfa/hó.
- A bérlő a bérleményt 2018. április 01. napján veszi birtokba.

- A szerződés 2018. december 31. napjáig. hatályos, melyet a felek közös megegyezéssel meghosszabbíthatnak.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a szerződés tervezetét Rontó Gyula részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2) Barka Balázs kérelme

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment (a jegyzőkönyv 12. számú mellékletét képezi). Barka Balázs egy műhelyt szeretne működtetni.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, mit jelent az, hogy a fűtést egyénileg oldanák meg.

Kovácsévics János képviselő elmondja, hogy a bútorüzemnek van egy saját fűtő rendszere. Azt egy kicsit rendbe kell tenni, gyakorlatilag egy villanyárammal felmelegített vizes fűtés van.

Horváth István polgármester elmondja, hogy jelen állapotában a fűtés nem működik és ezt ők helyre állítanák.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy mennyi a bérleti díj és mekkora a terület?

Kovácsévics János képviselő elmondja, hogy ugyan akkora a terület, mint a másiknál, csak ők 3 gépet is bérelnének.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester véleménye szerint, ha a gépeket is bérlik, akkor bele kell írni a szerződésbe, hogy a gépeket működő képes állapotban átveszik és úgy is adják vissza. A használatból eredő meghibásodást, köteles kijavítani.

Uri Gergely képviselő elmondja, hogy ő embereket szeretne alkalmazni, munkahely teremtő pályázata van bent.

Kenderesi József képviselő javasolja, hogy egy határozott idejű szerződést kössenek, december 31-ig. A bérleti díj 40.000Ft+áfa/hó, a gépek bérlete 5000 Ft+áfa/hó legyen.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, ő abban is benne lenne, hogy alkalmazottanként 5%-kal csökkenne a bérleti díj.

Kovácsévics János képviselő kéri, legyen benne a szerződésbe, hogy az almérőt saját költségén fel kell szereltetni.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester kéri, legyen benne, hogy a fűtés megoldásánál a tűzvédelmi és egyéb előírásokat maximálisan tartsák be.

3) Értékbecslés

Horváth István polgármester elmondja, a gépek vonatkozásában abban maradtak, hogy addig nem adnak el gépet ameddig nem látta szakember, akinek mértékadó véleménye van. A mai nap kettő szakemberrel is tárgyalt. Az egyik a Sas cégnek az ügyvezetője, akiről viszonylag jó referenciát kapott. A másik a Pécsi FORSZ Kft-nek a vezetője, aki két hét múlva tudná megnézni. Ő nem szeretne vásárolni, de jártas ebben a témában. Beszélt a Sas céggel és szeretnék megnézni szombaton a gépeket. Szeretné, ha többen is elmennének vele, mert nem akar egyedül menni. Lehet, hogy érdekelnék a gépek vásárlás céljából is.

Kovácsévics János képviselő véleménye szerint, ha szombaton eljön a Sólyom Roland, akkor ő vevőként körülnéz és ajánlatot fog tenni, attól még megtehetik, hogy még két hét múlva a FORSZ Kft. ügyvezetőjével is megnézetik a gépeket. Így lesz egy reális képük az árakról. Ha meglesznek az árajánlatok, mindenképp kell tartani egy testületi ülést, mert a Dobosék is igényt tartanak bizonyos gépekre.

4) Teleki Dezső megbízási szerződése

Kovácsévics János képviselő elmondja, hogy Teleki Dezső már nincs alkalmazásban az önkormányzatnál március 1-től közalkalmazotti munkakörben. Úgy gondolja, hogy átmenetileg egy határozott időre, mindenképp szükség lenne rá a feladatok ellátásához, javasolja megbízási szerződést kötni vele. Egyrészt a terület ellenőrzése, őrzése, birkákról való teljes gondoskodás lenne a feladata. Másrészt van a kulcsos raktár, ha oda valaki le szeretne tenni valamit, akkor ő azt tudja intézni. Ő mondott is már egy összeget, ami bruttó 40.000 Ft. Úgy gondolja, hogy ameddig az értékesítések és a bérbe adások nem mennek végbe, addig a Dezsőre elég nagy szükség van, mert ő ismeri legjobban a telepet. A megbízási szerződést, meghatározott időre augusztus 31-ig gondolta.

Horváth István polgármester megkérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

Mivel más kérdés, illetve hozzászólás nem érkezett, a polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **5 fő igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2018. (III.6.) önkormányzati határozata
a Teleki Dezső megbízási szerződéséről**

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Ganzzal kapcsolatos feladatok ellátásával Teleki Dezsőt bízta meg. A megbízása

március 1-től augusztus 31-ig érvényes. A megbízott a megbízás teljesítéséért havi 40.000 Ft (bruttó) összegű megbízási díj illeti meg.

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt, hogy a megbízási szerződést készítse el és a polgármestert a szerződés aláírására

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

5) Ganz Bizottság tagjainak megválasztása

Kovácsévics János képviselő elmondja, hogy a Ganz Bizottság jelen állapotban nem működik. Füles Ferenc halála miatt és a Doktor Úr kilépése során egyedül maradt. Két tagot kellene választani. Uri Gergely képviselő társát javasolja a Ganz Bizottság egyik tagjának. Egy olyan külsős tagra is gondolt, aki aktívan részt vesz a feladatokban, ő pedig a Teleki Dezső. Mindkettőjükkel beszélt és mindketten el is vállalták, ha a testület támogatja a bizalmával.

Mivel más kérdés, illetve hozzászólás nem érkezett, a polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **5 fő igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2018. (III.6.) önkormányzati határozata a Ganz Bizottság tagjainak megválasztásáról

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testület úgy határozott, hogy Ganz Bizottság tagjának Uri Gergely képviselőt, illetve külsős tagként Teleki Dezsőt választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester indítványozza, hogy a költségvetést ne tárgyalják ma, mivel megbeszélése nagyon hosszú időt vesz igénybe.

Horváth István polgármester javasolja, hogy halasszák el jövő hét keddre 16.30 órai kezdettel.

8) Napirendi pont

Egyebek

1) Füles Ferenc temetési támogatása

Horváth István polgármester tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy Füles Ferenc búcsúztatója, jövő hét kedden lesz 14:30 órai kezdettel a Ravatalozónál. Javasolja, hogy a temetkezési költségeket az önkormányzat vállalja magára 200.000 Ft költségig.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért, szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **6 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2018. (III.6.) önkormányzati határozata
a Füles Ferenc képviselő temetési támogatásáról**

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testület úgy határozott, hogy Füles Ferenc képviselő temetési költségeihez 200.000 Ft összeggel hozzájárul.

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy az összeg kifizetéséről gondoskodjon..

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2) Horgász Egyesület felajánlása

Horváth István polgármester tájékoztatja a testületet, hogy az egyesülettől megkeresték . A Kultúrház melletti épületről van szó, ami 76 m²-es ingatlan telekkel együtt. El szeretnék adni és felajánlották az önkormányzatnak. 2.000.000 Ft-ot szeretnék érte kapni. *(a térkép a jegyzőkönyv 13. számú mellékletét képezi).*

Elkéri a kulcsot, hogy mindenki megtekinthesse.

3) EFOP pályázat

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment *(a jegyzőkönyv 14. számú mellékletét képezi).* Kötelező feladat a személyi jellegű kifizetések megelőlegezése. Ha nem előlegezik meg, akkor a Kincstártól kell igényelni rá kamatmentes hitelt.

Kovácsévics János képviselő megkérdezi, hogy ezeket a dolgozókat ki válogatta ki?

Horváth István polgármester elmondja, hogy a Baranya Megyei Vállalkozói Központ válogatta össze. Nem volt őket könnyű összeszedni, mert magas elvárások voltak.

Kenderesi József képviselő megkérdezi, hogy kik a főnökök és kikkel kötnek szerződést?

Horváth István polgármester elmondja, hogy a szerződét vele fogják megkötni.

Kenderesi József képviselő megkérdezi, hogy mennyi a munkabérük ezeknek az embereknek, hány órát fognak dolgozni és milyen munkakörben? Tudni szeretne ezekről a dolgokról, mert szerepel benne egy hivatali dolgozó is.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy ez a szerződés a Baranya Megyei Vállalkozói Központon keresztül történt. A Katinkától azt a tájékoztatást kapta, hogy ki voltak válogatva azok az emberek, akikkel tartják a kapcsolatot. Katinka lett a kapcsolattartó személy és vele egyeztetik a dolgokat, amik a pályázathoz szükségesek. Ő megbízási szerződés keretében van foglalkoztatva a pályázatban.

Kovácsévics János képviselő megkérdezi, hogy akkor csak munkaidő után végezheti el ezeket a feladatokat? Úgy gondolja, hogy ez nem mehet a munkája rovására.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, abban egyeztek meg, ha bármilyen feladat van, a hivatali feladatot hajtsa végre először.

Amennyiben a testület megelőlegezi, ezt az összeget, abban az esetben a kapott tájékoztatás alapján, március végén lehetséges, hogy már vissza fogja kapni, mert megjön az előleg.

Kenderesi József képviselő elmondja, tegnap megkérdezte a Katinkát, hogy kik vannak a pályázatban. Ő azt válaszolta, hogy nem ér rá és ne zavarja, mert ha 5 perc múlva nem végez, akkor ez a 100.000.000 Ft elvész. Akkor tegnap még ez a 100.000.000 Ft nem volt.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy ez már egy megnyert pályázat.

Mivel más kérdés, illetve hozzászólás nem érkezett, a polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy előlegezzék meg az 1.308.800. Ft-ot, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **5 fő igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2018. (III.6.) önkormányzati határozata
az EFOP-1.5.3-16 pályázatról**

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, az EFOP-1.5.3-16-2017-00007 azonosító számú pályázat megvalósítása érdekében, a személyi jellegű kifizetések megvalósítására 1.308.800 Ft összeget utal át az Államkincstár által vezetett számlára.

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

4.) Sportkör kérelme

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment (a jegyzőkönyv 15. számú mellékletét képez). Az előző vezetés alatt beadott pályázat feltételeit nem tudták időre teljesíteni, ezért visszavonták a TAO támogatást és Vajszlót kizárták emiatt a TAO-s rendszerből.

Uri Gergely képviselő elmondja, hogy a 2013-2014-es évre van visszafizetési kötelezettség. Amióta a TAO ellenőrzési osztályról átkerült az ügy EMMI-hez, azóta folyamatosan küldik a határozatokat, hogy adók módjára behajtásra kerül. Onnantól kezdve inkasszó van a számlán. Ami egyenes támogatást kap a Sportkör, azt leveszik. Három számla volt. Volt egy 17.000 Ft-os, az ki lett fizetve. Volt egy 959.000 Ft-os számla, amit követeltek és egy 1.025.000 Ft-os, amiről nem találja a határozatot.

Horváth István polgármester javasolja, hogy a költségvetésnél tárgyaljanak róla.

5.) Csöme Tibor kérelme

Horváth István polgármester elmondja, hogy Csöme Tibor a közmunka programban évekig végezte az adminisztrációs teendőket. Talált egy rendes állást, a faluvégi intézményhez vették fel gondnoknak. Csúsztak egy hónapot, így csak április 1-től fogják felvenni. A kérése az lenne, ha még egy kicsit szükség lenne a munkájára, addig megbízási jogvisztonnyal alkalmazzák, ameddig másik munkahelye nem létesül.

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy közben kapni fogja a munkanélkülit.

Kovácsévics János képviselő hozzászól, hogy nem marad ellátása nélkül.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki támogatja a kérést, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **1 fő igen szavazattal, 3 tartózkodással és 2 ellenszavazattal** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2018. (III.6.) önkormányzati határozata
a Csöme Tibor kérelméről**

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testület úgy határozott, hogy Csöme Tibort nem kívánja foglalkoztatni.

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a határozat megküldésével értesítse a kérelmezőt a döntésről.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5.) Hegedüs Dezső ajánlata

Horváth István polgármester elmondja, Hegedüs Dezső azzal az ajánlattal kereste meg őket, hogy a Vajszló 322 hrsz. tulajdonában lévő területet felajánlaná az önkormányzatnak (*a térkép a jegyzőkönyv 16. számú mellékletét képezi*). Ez egy 234 m²-es terület a Jókai utca és a Nefelejcs utca sarkán. Ganznál levő kis esztergapadot szeretné elcserélni erre a telekre.

Uri Gergely képviselő megkérdezi, hogy mennyit ér a kis eszterga?

Kovácsévics János képviselő elmondja, hogy a kapott ajánlatok alapján 300.000-350.000 Ft-ot ér.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, hogy ez a telek beépítésre nem alkalmas, csak a posta parkolónak alkalmas. Egyszer már terítéken volt a terület előtt, és az volt az álláspont, hogy a posta csináljon magának parkolót, ha akar.

Horváth István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki támogatja az ajánlatot, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **2 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és 4 ellenszavazattal** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2018. (III.6.) önkormányzati határozata
a Hegedüs Dezső ajánlatáról**

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testület úgy határozott, hogy Hegedüs Dezső ajánlatát nem fogadja el, nem kívánja megvásárolni a tulajdonában álló Vajszló 322.hrsz-ú, 234 m² nagyságú területet.

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a határozat megküldésével értesítse a kérelmezőt a döntésről.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6.)Hirics Közös Önkormányzati Hivatal kérelme

Horváth István polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés minden képviselő számára kiment (*a jegyzőkönyv 17. számú mellékletét képezi*). Az előző ülésen kérte a testület, hogy készítsék el a bérleti szerződés tervezetét. Ezt a tervezetet nem ők készítették, hanem a másik fél. Tettek egy ajánlatot, hogy felújítják, és 50.000 Ft+áfa éves összegben határozták meg a bérleti díjat.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester indítványozza, hogy ingyen adják bérbe, vagy egy normális bérleti díjat határozzanak meg, mert ez neveltséges.

Kenderesi József képviselő javasolja, ha szerződést kötnek, akkor csak 3 hónapos felmondási időt határozzanak meg. 15.000-20.000 Ft+áfa legyen a minimum bérleti díj havonta.

Kovácsévics János képviselő véleménye szerint az 5 évet ki kell venni a szerződésből, mert ezt nem tudják bevállalni.

Kenderesi József képviselő szerint annyira komolytalan az ajánlat, hogy inkább ő sem támogatja.

Uri Gergely képviselő javasolja, hogy a bérleti díj összege minimum 20.000 Ft+áfa legyen.

Kovácsévics János képviselő havi 30.000 Ft+áfát javasol.

Horváth István polgármester javasol egy határozatlan idejű szerződést, amelyet bármelyik fél felbonthat.

Kovácsévics János képviselő kéri, ne haladjanak olyan gyorsan, mert a 6-os pontban, az szerepel, hogy hivatalt bővítenek. Ezt a pontot ebben a formában nem lehet elfogadni.

Horváth István polgármester javasolja, hogy következő testületi ülésre napolják el a dolgot és hívják meg dr. Lónay Gyulát.

Megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése vagy mondanivalója?

Kovácsévics János képviselő kéri, hogy a következő ülésen egy rövid tájékoztató keretében a közmunka programot beszéljék meg, hogyan alakult. Az utolsó ülésen, amikor beszéltek róla, még nem volt kialakulva. Milyen programok, hogy tudtak elindulni, hány fővel és milyen költségekkel.

Mivel az Egyebek napirendi ponton belül más hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt, így a nyilvános testületi ülést 21.00 órakor bezárta.

Horváth István
polgármester



Dr. Kiss Mónika
jegyző

Kenderesi József
képviseelő
jegyzőkönyv-hitelesítő

Kovácsévics János
képviseelő
jegyzőkönyv-hitelesítő



VAJSZLÓ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
Polgármesterétől

☒ 7838 Vajszló, Széchenyi u.13.

☎ Tel/Fax:73/485-141 ☒ horvath@vajszlo.hu

MEGHÍVÓ

Tájékoztatom, hogy Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

2018. február 28-án (szerda) 17.00 órakor

tartja nyilvános ülését, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye:

Balikó Tamás Művelődési Központ
7838 Vajszló, Széchenyi u.18.

Javasolt napirendi pont:

- 1.) Település Arculati Kézikönyv és rendelet megtárgyalása, elfogadása
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Meghívott: Váczi Gergely építész
- 2.) A Vajszló és Térsége Család-és Gyermejjóléti Szolgálat szakmai beszámolója a 2017. évi munkájáról
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Meghívott: Szőnyi Judit
- 3.) Beszámoló a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 4.) Szavazatszámláló Bizottság tagjainak megválasztása
Előterjesztő: Dr. Kiss Mónika jegyző
- 5.) A Vajszló Roma Nemzetiségi Önkormányzattal és a Vajszlói Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata
Előterjesztő: Dr. Kiss Mónika jegyző
- 6.) Sellye Város Önkormányzatával szembeni peres eljárás megtárgyalása (határozathozatal)
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Dr.Vittay Szilárd alpolgármester
- 7.) Sellyei Kistérségi Többcélú Társulással szembeni peres eljárás megtárgyalása (határozathozatal)
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Dr.Vittay Szilárd alpolgármester
- 8.) Ganz telephely használatával kapcsolatos ajánlat megtárgyalása
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 9.) Az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének megtárgyalása
Előterjesztő: Horváth István polgármester
Dr. Kiss Mónika jegyző

10.) Egyebek

Vajszló, 2018. február 23.

Tisztelettel:



Horváth István
polgármester



**VAJSZLÓ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
Képviselő-testülete**

☒ 7838 Vajszló, Széchenyi u.13.

☎ Tel/Fax:73/485-141 ✉ horvath@vajszlo.hu

JELENLÉTI ÍV

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2018.március 6. napján 17.00 órakor megtartott nyilvános üléséről**

Az ülés helye:

**Vajszlói Ormánsági Ipartestület
7838 Vajszló, Kodolányi tér 3.**

Horváth István polgármester

Dr.Vittay Szilárd alpolgármester

Füles Ferenc képviselő

Györkő Friderika képviselő

Kenderesi József képviselő

Kovácsévics János képviselő

Uri Gergely képviselő

Állandó meghívott:

Dr.Kiss Mónika jegyző

[Handwritten signatures of Horváth István and Dr. Vittay Szilárd]

[Handwritten signatures of Füles Ferenc, Györkő Friderika, Kenderesi József, Kovácsévics János, and Uri Gergely]

[Handwritten signature of Dr. Kiss Mónika]



**VAJSZLÓ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
Képviselő-testülete**

☒ 7838 Vajszló, Széchenyi u.13.

☎ Tel/Fax:73/485-141 ☒ hivatal@vajszlo.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő – testületének
2018. február 28. napján (szerda) 16,30 órakor tartott megbeszélésen történekről.

Az ülés helye: **Balikó Tamás Művelődési Központ**
7838 Vajszló, Széchenyi u.18.

Jelen voltak:

Horváth István	polgármester
Dr. Vittay Szilárd	alpolgármester
Györkő Friderika	képviselő
Kenderesi József	képviselő
Kovácsévics János	képviselő
Uri Gergely	képviselő

Távol maradtak:

Füles Ferenc	képviselő
---------------------	-----------

Meghívottak:

Váczai Gergely	építész
Szőnyi Judit	mb. intézményvezető
Gyója István	
Bradicsné dr. Magyar Katalin	

Horváth István polgármester köszöntötte a megjelenteket, a megbeszélést 16,30 órakor megnyitotta.

Kovácsévics János képviselő később érkezik, dr. Kiss Mónika jegyző igazoltan maradat távol betegség miatt.

Kenderesi József képviselő megkérdezi, hogy jegyző nélkül lehet testületi ülést tartani?

Uri Gergely képviselő megkérdezi, hogy ki a helyettese a jegyzőnek, mert gondoskodnia kell helyettesítésről. Ki a jegyző helyettese, amikor nincs a hivatalban? Úgy tudja van erre egy szabályzat.

Horváth István polgármester telefonon felhívja dr. Kiss Mónika jegyzőt.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy a mai ülésen Pánczél Dalmát a jegyzőkönyvvezetőt bízta meg a helyettesítésével is, mivel Szabó Katinka vizsgára készül. Dalmának átadta a szociális kérelmekhez tartozó ügyiratokat is.

Horváth István polgármester leteszi a telefont.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester az NJT-n utána néz a jogszabálynak, hogy jegyző nélkül lehet-e testületi ülést tartani. A jogszabály megkeresése után megállapítja, hogy a jegyzőnek jelen kell lenni az ülésen.

17:00 órakor megérkezik Kovács János képviselő, valamint a meghívott vendégek.

Horváth István polgármester tájékoztatja a jelen lévőket, hogy a testületi ülés nem határozatképes. A megjelent képviselő számmal az lenne, de törvényesen nem hozhatnak határozatot, mert a jegyző távol maradt és nem gondoskodott a helyettesítéséről. Részben meg fogják tartani az ülést, mert fontos témák vannak, amiről tudnak tanácskozni, de törvényesen nem tudnak dönteni.

Sok szeretettel köszönti a testületi ülésen megjelenteket. Formaságokat mellőzi, de ettől függetlenül kéri a jegyzőkönyvvezetést. Annak érdekében, hogy pontos legyen, kéri a jegyzőkönyv hitelesítőket nem hivatalosan, hogy hitelesítsék a jegyzőkönyvet. Attól, hogy nem hoznak döntést attól még munkát fognak végezni és egy következő alkalommal össze kell ülni formálisan, ahol a határozatokat meg kell hozni az elhangzottak alapján.

Köszönti a kedves bérlőjelölteket, akik a Ganznál szeretnék üzemet létesíteni. Rövid írásos bejelentéssel közölték szándékukat. Szeretnék a székhelyüket Vajszlóra helyezni és lehetőséget kérnek a bérleti szerződés elkészültéig arra, hogy a székhelyül feltüntethessék a leendő bérleményt, valamint a jelezték bérleti szándékukat. Pannaon Plastic Zrt. leendő cég lesz, mert átalakulás alatt van még.

Bradicsné dr. Magyar Katalin elmondja, hogy jelenleg a cégük neve Tourliner-Trans Zrt, de már bent van a cégbíróságon egy ideje a névváltoztatás iránti kérelem. Ha a törvény szabályaiból indulnak ki, akkor már meg kellett volna legyen a változás bejegyzés. Még nem látta, hogy a nyilvános cégjegyzékben a bejegyzés megtörtént volna. A cégnek az új neve Pannon Plastic Zrt. Terveik szerint egy műanyag újrahasznosító üzemet szeretnék Vajszlón létrehozni. Megnézték a telephelyet, különböző variációk elhangzottak. Mindenki megnyugtatóra közli, hogy ez nem veszélyes hulladék. Arról van szó, hogy a csomagoló anyagot fizikai átalakítással újból felhasználható csomagoló anyaggá varázsolják. Vajszlón a csomagoló anyag granulátummá alakítása történne. Ez két folyamat, az egyik válogatás és darálás. A darálékból újból granulátum lesz és ebből újra csomagoló anyagot készítenek. Semmiféle vegyi folyamat nem játszódik le közben.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy van-e szagkibocsájtás? Nem hőhatásra lesz belőle granulátum?

Bradicsné dr. Magyar Katalin elmondja, hogy nem jár szagkibocsájtással. A műanyagot a dolgozók felaprítják, az szaghatással nem jár. Ez egy lágú etilén alapú műanyag. Csak a gépeket fűtik fel és az ad le annyi hőt, hogy a műanyagból borsszemnyi darálék legyen. Ide már válogatott

és bekötegetelt bálák jönnek. Bálábontás után a papír alapú tájékoztatást eltávolítják a dolgozók és ez az újból átválogatott anyag megy a darálóba. Porhatással nem jár, csak egy kis zajhatással, a gépek zakatolása miatt.

A tevékenység engedélyköteles. Mivel az engedély beszerzése viszonylag bonyolult és nem egy-két napos, ezért már megkezdték az engedélyeztetést. Most jutottak el abba a fázisba, hogy szükségük van nekik is és a környezetvédelmi hatóságnak is arra, hogy megnevezzék a telephelyet, mert kijönnek és ellenőrzik, megfelel-e a tevékenységnek. A hulladékos ügyféljele megvan a cégnek, már csak az engedély kell.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy székhelyet vagy telephelyet szeretnének? Ha mindkettő egy helyen van az nem okoz gondot?

Bradicsné dr. Magyar Katalin elmondja, hogy mindkettőt. Ez két külön épületben megoldható. Annyiban könnyítené meg a dolgukat, azt követően, hogy beindul a termelés bővíteni szeretnének. Sokkal nagyobb eséllyel indulnak a pályázaton, ha egy helyen van mindkettő.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy mikortól bérelnének és konkrétan melyik épületeket?

Bradicsné dr. Magyar Katalin elmondja, megnéztek több épületet is, tekintettel arra, hogy ezek a gépek elektromos árammal működnek, az épületnek a műszaki állapota nem mindegy. Legjobbnak a forgácsoló üzemet találták, de ott még vannak értékesítésre váró gépek. Tevékenységük első része az egy kisebb helyen is megoldható. Ennek az épületnek a kiürítése nem jelent számottevő problémát, gyorsan megoldható. A kisebb részre állítanának be néhány darálót, hogy mire a gépek értékesítése befejeződik, az extrudereket be tudják tenni a végleges helyükre. Ameddig birtokba nem tudják venni az egész épületet elkezdnek válogatással és darálással olyan szintre fejlődni, hogy amikor üzembe helyeződik az extruder, addigra ki tudják pontosan szolgálni anyaggal. Nem kívánnak az udvaron folyamatosan nagy mennyiségű bálázott csomagoló anyagot felhalmozni. Igyekeznek úgy végezni a termelést, hogy a lehető legkevesebb időt töltsse kint az anyag a lebetonozott részen. A későbbiekben a bálákat az épületben szeretnék tárolni, amennyiben lehetőség lesz rá.

Amennyiben hozzájárul a tulajdonosi közösség, szeretnének az üzem környékén egy betonozott placcot kialakítani. Ez a későbbiekben lesz esedékes.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy mikortól bérelnének konkrétan?

Bradicsné dr. Magyar Katalin elmondja, hogy amikor ezt a körülmények lehetővé teszik.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy nincs esetleg egy szerződés tervezetük?

Bradicsné dr. Magyar Katalin elmondja, nem készült, mert azt várták, hogy milyen döntést hoz a testület.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy az-az egy épület elég lenne?

Bradicsné dr. Magyar Katalin elmondja, hogy kezdetben elég lenne, de pályázni szeretnének és fejleszteni.

Horváth István polgármester elmondja, hogy 600 m² volt kitűzve minimális helyigénynek.

Kovácsévics János képviselő elmondja, hogy a forgácsoló részében el tudják kezdeni a munkát és az alapanyag gyártását, ameddig az egész épületet birtokba tudják venni. Ideiglenes megoldásként gipszkartonnal le kell választani az épület másik részét, hogy a szociális helységet használni tudják. Ahhoz, hogy működési engedélyt kapjanak meg kell kezdeni az almerők felszerelését és a szociális helység rendbetételét.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, megfelel-e nekik egy olyan bérleti szerződés, amiben rögzítik, hogy ki akarják majd bérelni az egészet, de most csak egy részét bérlik „x” összegért?

Gyója István igennel felel.

Kenderesi József képviselő megkérdezi, hogy a szociális helységek felújítása kinek a feladata?

Bradicsné dr. Magyar Katalin elmondja, hogy ezt magukra vállalják.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy a szabad térből is igényt tartanak egy bizonyos részre? Azt is meg kellene határozni, hogy mekkora területre volna szükségük.

Gyója István elmondja, hogy azt most előre nem tudja meghatározni, mert az attól függ, mennyi hely fog felszabadulni az épületben. Úgy kellene belefoglalni a szerződésbe, hogy maradjon nyitva ez a dolog.

Kovácsévics János képviselő elmondja, hogy a foglalkoztatói létszámot a szerződésben vállalják, amennyit majd biztonságosan fognak tudni alkalmazni. Körülbelül kezdésnek 40 főt alkalmaznának.

Horváth István polgármester elmondja, hogy szerencsés helyzetben vannak, mert ez egy könnyű fizikai munka, ami nem igényel végzettséget, viszont 3 műszakos.

Bradicsné dr. Magyar Katalin hozzátézi, ezek nem a legmodernebb gépek. Fűtésük sok energiát vesz igénybe. Csak elektromos hálózatról működik.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy az alapanyagot honnan fogják hozni? A késztermék az Magyarországon marad?

Gyója István elmondja, hogy Olaszországból hozzák az alapanyagot. A granulátum egy része Olaszországba megy vissza, a többivel ellátják a Pécsi üzemet. A végterméket pedig különböző helyekre szállítják.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy ez egy Zrt? A tulajdonosok cégek vagy magánszemélyek?

Bradicsné dr. Magyar Katalin igennel felel, elmondja, hogy 3 magánszemély a tulajdonos. A többségi részvénytársaságnak a tulajdonosa a Gyója Úr, az édesanyja a másik részvényes, és ő maga a harmadik részvényes a cégben.

Úgy gondolja, hogy a bérleti szerződést a Jegyző készítsse el.

Horváth István polgármester elmondja, korábbi tárgyalások során 100.000 Ft+áfában egyeztek meg, mert a szerződésben bele lesz foglalva a foglalkoztatási kötelezettség. Emellett, az önkormányzatnak nem fizetni semmilyen felújítást, mert azt is magukra vállalták.

Bradicsné dr. Magyar Katalin elmondása szerint, szeretnék minél hamarabb elkezdni a szociális helységek felújítását.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, hogy a felújításra költött összeg nem lakható le, ez a kitétel minden bérleti szerződésben szerepel.

Bradicsné dr. Magyar Katalin elmondása szerint, ez nem jelent gondot. Az almérőt felszerelését, a fűtést, villamosságot és az érintésvédelmi vizsgálatot is saját költségükön vállalják.

Horváth István polgármester elmondja, hogy a bérleti szerződést, a korábban megkötött szerződések feltételeivel szeretnék. Holnapi nap folyamán átküld egy szerződésmintát. Hétfőn vagy legkésőbb kedden fog róla határozni a testület.

Bradicsné dr. Magyar Katalin megköszöni a lehetőséget.

A vendégek elhagyják a termet.

A Vajszló és Térsége Család-és Gyermejjóléti Szolgálat szakmai beszámolója a 2017. évi munkájáról

Horváth István polgármester átadja a szót Szőnyi Juditnak.

Szőnyi Judit elmondja, hogy tavaly a Képviselő-testület megbízta szolgálatukat a házi segítségnyújtás és az étkeztetés szolgáltatásával. 2017. december 31-én lejár ez a megbízás. Készített egy szakmai beszámolót, amely alapján a tavalyi munkájukat értékelte. A Képviselő-testület ez alapján eldönti majd, milyen formában szeretné, hogy biztosítsák a házi segítségnyújtást és az étkeztetést.

Jelenleg 2 házi gondozójuk van 22 fő ellátottra. Ebből 4 fő szociális segítségben, akik nem igényelnek olyan szintű gondozást, mint a személyi gondozásban lévők. Más az ellátotti időtartam is egy-egy gondozottnál, illetve az ellátotti tevékenység is más funkcióra terjed ki.

Az étkeztetésben jelenleg 33 fő van. Ez a tavalyihoz képest jelentősen megemelkedet, mert az előző évben 22 fő volt.

A gondozók minden nap felkeresik otthonukban a gondozottakat, van egy tevékenységi naplójuk, ami alapján minden hónapban elszámolnak ezekről a tevékenységekről. Heti szinten beszélnek az ellátottakról, hogy kinek milyen igénye merült fel. Havi szinten tartanak esetmegbeszélőket, ahol a gondozónőkkel az előző hónapot értékelik, ha az idősek egészségi állapotában változás áll be, azt is megbeszélnek. Ilyenkor átbeszélnek, kinek milyen teendői lesznek, hogy sokkal több idő jusson a gondozottakra.

A gondozónők napi szinten 35-50 perc között töltenek időt az időseknél. Ez kiterjed a mosdatástól elkezdve a bevásárláson át, a gyógyszerkiváltásig és annak adagolásáig, illetve aki nem tud elmenni az ebédért, annak házhoz viszik. A hó eltakarításra és a téli tüzelőre is nagy figyelmet fordítanak. Jó idő esetén a gondozónők a kerti munkálatokban is szerepet vállalnak.

Ténylegesen is azt a munkát végzik, ami a tevékenységnaplóban szerepel. Minden hónapban behozzák részére a gondozónők. Ez alapján történik a jelentés és az adminisztrációs tevékenység is.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy lát egy célzást esetleges bővítésre.

Szőnyi Judit igennel felel. Normatíva emelés történt a személyi gondoskodást érintően, 120.000 Ft/fő. Igény lenne rá, az idősek részéről. Ha a jelenlegi 22 főt 2 fővel emelnék, akkor már megvan a maradvány a következő gondozó munkába állásával kapcsolatban.

Kenderesi József képviselő megkérdezi, hogy hány közfoglalkoztatott segít?

Szőnyi Judit elmondja, hogy két közfoglalkoztatott segít. Hivatalosan a közfoglalkoztatott nem végezhet gondozást. Az étkezésben, bevásárlásban és a gyógyszerkiváltásban nyújtanak segítséget.

Kenderesi József képviselő elmondja, úgy vette észre, hogy a vezető asszonynak szépen emelkedett alapfizetése. Amikor ő ki lett nevezve, akkor a bért a testület határozta meg. Azóta ez megemelkedett neki. Ez, hogy történhetett meg?

Szőnyi Judit elmondja, hogy ő tavaly októberben kapta meg ezt a feladat ellátást. A jelentéseket szinte mindig 4 óra után, illetve hétfőig otthon végzi el. Az adminisztrációs tevékenységeket és a háttérmunkát, mind munkaidőn kívül végzi el.

Kenderesi József képviselő elmondja, ez a 60.000 Ft egy cél prémium volt, hogy minél több étkező és gondozott legyen.

Szőnyi Judit elmondja, ő nem volt ott a tavalyi tárgyalásokon, nem tudja, hogy történt a béremelkedés.

Horváth István polgármester megköszöni a tájékoztatást.

Szőnyi Judit elhagyja a termet.

Település Arculati Kézikönyv és rendelet megtárgyalása, elfogadása

Horváth István polgármester elmondja, hogy a Település Arculati Kézikönyv elkészült. Átadja a szót Vácz Gergelynek.

Vácz Gergely elmondja, hogy 2003-ban készült el Írországból az ír vidéki építészetre vonatkozó Település Arculati Kézikönyv. Ezt 2012-ben adaptálták a Balaton-felvidékre, ami nagy sikert aratott szakmai körökben és ezen felbuzdulva a kormány kötelezővé tette minden település számára az Arculati Kézikönyv elkészítését. Gyakorlatilag ez nem más, mint egy szemlélet formáló kiadvány. Identitás erősítő funkciója van.

Bemutatja a kiemelkedő épített örökségeinket, illetve a helyi védett épületeket, ezen kívül tesz egy területi lehatárolást, az eltérő karakterű településrészekről. Vajszlón kettő országos jelentőségű műemlék van, a két templom.

- A távlatból indul a Kézikönyv, bemutatja az Ormánságot, illetve Vajszlót nagyon rövid történeti ismertetéssel archív fotókkal.

- 4 katonai felmérés térkép kimetszése, ezen jól látható a település területi fejlődése.
- Örökségként bemutatja a kiemelkedő műemlékeket.
- Települési lehatárolás:
 - 1) történeti karakterű településrész, az 1941-es kialakult állapottal megegyező. Itt zömében 1941-ig befejezett épületek állnak.
 - 2) Kockaházás karakterű településrészek: klasszikus hosszúházat felváltotta a villaszerű, nagy tömegű épülettípus, amihez nem ragadnak hozzá melléképületek.
 - 3) Nyeregtetős karakterű településrészek.
 - 4) Vegyes karakterű településrészek.
 - 5) Ipari területek: olyan szerencsés helyzetben van Vajszló, hogy az ipari területek semmilyen település képi hatással nincsenek. Nagyon határterületi részekre szorultak, így település képiles nem szükséges taglalni.
 - 6) Egyéb karakterbe nem tartozó területek.
- Az útmutató ismerteti a területre jellemző építészeti vonásokat és kézzel készült skiccek és ábrák segítségével próbál meg rávilágítani arra, hogy új építés esetén mi az, ami kerülendő. Ezt követően példákkal szemlélteti mi az, ami jó, új építés esetén. A lágú föld színek, pasztelesebb színek mutatnak jól egy házon, illetve a nyílászárók felvehetnek egy kicsit erősebb karaktert.
- Beépítésre nem szánt területek.
- Mellékletek:
 - 1) A Pécsi Járási Hivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály adatszolgáltatása
 - 2) A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságának adatszolgáltatása

A polgármester megköszöni Váci Gergelynek a tájékoztatást és mivel kérdés, hozzászólás nem volt, elköszön a vendégtől.

Váci Gergely elhagyja a termet.

Sellye Város Önkormányzatával szembeni peres eljárás megtárgyalása és Sellyei Kistérségi Többcélú Társulással szembeni peres eljárás megtárgyalása

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, hogy napirenden volt két perük. Az SKKT elleni per jelen pillanatban jogelméleti szakban van, egyelőre nincs feladatuk.

Sellyei Kistérségi Többcélú Társulással szembeni perrel kapcsolatban hozott egy javaslati határozatot, amit felolvas.

Magyarázatul hozzáteszi, hogy sem az óvodavezető, sem más az elmúlt hónapok alatt ezt az összeget nem prezentálta. Ez nem az ügyvéd és nem az ő feladata kiszámolni, hogy mennyi járt az óvodának. Nem is olyan egyszerű szakértelem nélkül, mivel az óvoda bérek vonatkozásában, nettó finanszírozást kapott, tehát azt fel kell bruttósítani. Illetve a költségvetések többszöri módosítása miatt egyszerűen nem lehet tudni, hogy milyen összeget vehetnek alapul az óvoda költségvetésében. Az egyik számítás szerint az összeget ténylegesen vissza kell fizetni, a másik számítás szerint még járna pluszban.

Kovácsévics János képviselő elmondja, abban a tudatban vállalták a pert, hogy ez egy jogtalan követelés. Ezt a tájékoztatást kapták.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester véleménye szerint azt kellene tudni megmondani, hogy mennyi járt. Azt, hogy mennyit kaptak, azt tudja, mert hosszas erőfeszítések árán beszerezték az

összes papírt. Az egész év vonatkozásában a Takarékszövetkezettől kikérték a bankszámlaforgalmat.

Horváth István polgármester elmondja, hogy a létszámadatok pontosan megvannak az óvodában. A vajszlói óvoda minden évben megadta hivatalosan a létszámadatokat a Sellyei Kistérségnek a normatíva megállapításához.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy ennek hol van nyoma?

Horváth István polgármester elmondja, hogy az óvodában.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, hogy csak a KSH-s adatszolgáltatásokat kapták meg, azt, hogy Sellye fele mi ment, azt nem tudják bizonyítani.

Csak úgy nyerhetik meg a pert, ha be tudják bizonyítani, hogy januártól augusztus 31-ig nem jött meg az-az összeg, aminek meg kellett volna.

A határidő jövő hét vége, addigra már ennek a bíróságra be kellene jutni, mert a másik fél már igazságügyi szakértőt kért. Ha ennek a bíróság helyt ad, akkor ennek a perköltségei még jelentősebbek lesznek.

Ki kell számolni egy szakembernek, hogy pontosan mekkora összeg járt.

Horváth István polgármester javasolja, hogy függesszék fel a munkát és keddre tegyék át a testületi ülést 16:30 órai kezdettel.

Ma azzal szeretne volna kezdeni az ülést, amit szomorú kötelességének tart bejelenteni, hogy:

Füles Ferenc Képviselő-társuk a két ülés között elhalálozott és javasolja, hogy egy perc néma felállással tisztelegjenek előtte.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egy perc néma csenddel megemlékezik Füles Ferenc képviselő társukról.

Ganz

Horváth István polgármester elmondja, találtak értébecslőt, aki elvállalta, hogy külön bér munkában felértékeli a gépeket, hivatalos formában.

Kovácsévics János képviselő elmondja, hogy több értébecslővel is beszélt. Az egyiket olyan ajánlotta, akinek semmi előnye nem származik az egészből. Ez egy olyan cég, aki foglalkozott használt gépekkel.

Horváth István polgármester elmondja, hogy mértékadó a véleményük. Olyan referenciát kaptak, hogy megbízhatók, olyan megbízható helyről, akit ismer személyesen. Ennek a költsége 160.000-180.000 Ft. Az összes gép felértékelését elvégzik. Hivatalosan gépkereskedők

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester véleménye szerint az, hogy ő gépkereskedő, az nem jelenti azt, hogy erre jogosult.

Horváth István polgármester elmondja, nekik nem is arra van szükségük, hanem arra, hogy egy reális tól-ig árat mondjanak.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester véleménye szerint az egy kicsit necces, hogy egy leendő vevőjelölt fogja felértékelni.

Horváth István polgármester elmondja, hogy ő nem vevőjelölt.

Kovácsévics János képviselő elmondja, hogy ő a piaci értékét fogja felbecsülni. Ha valaki máshoz ragaszkodik, akkor neki teljesen mindegy, csak haladjanak. Van egy csomó érdeklődő, valamit kellene lépni, hogy tudjanak értékesíteni.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester véleménye szerint meg kell kérdezi a jegyzőt, erre van-e valamilyen szabály, hogy az önkormányzat milyen áron adhat el. Kis értékű ingóságoknál nem hiszi, hogy van, de a nagyobb értékűnél kell-e?

Kovácsévics János képviselő elmondja, ha leltár alapján be lesznek árazva piaci értékre, akkor a testület elé hozzák, és majd eldöntik, hogy esetleg mit akarnak meghagyni, vagy mit szeretnének értékesíteni.

Horváth István polgármester megkérdezi, van-e valakinek hozzászólása vagy kérdése?

Ezt követően megállapította, hogy más hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt, így a megbeszélést 18.45 órakor bezárta.

VAJSZLÓ

Településképi Arculati Kézikönyv



POLGÁRMESTERI KÖSZÖNTŐ!

BEVEZETÉS

Jelen kézikönyv célja, hogy a különböző karakterű településrészekre lebontva összefoglalja Vajszló község épületeinek sajátosságait, ezzel segítséget nyújtva az építkezni vágyóknak abban, hogy a helyi környezetbe jól illeszkedő, mégis a kor igényeihez szabott, kortárs építészeti értékeket képviselő házakat tudjanak megálmodni. Fontos, hogy mikor építkezünk, gondoljunk a ház hosszú távú hatására a közvetlen környezetére. A kézikönyv csupán irányadó, nem tartalmazza a helyi építési szabályokat és törvényeket, de azokhoz igazodva próbál ötleteket adni az olvasónak.



AZ ORMÁNSÁG BEMUTATÁSA

Az Ormánság, vagy Ormányság tájegység, Baranya megyében, a Dráva árterületén fekszik, a Dráva-sík kistáj része. Baranyára jellemző aprófalvas vidék. Legnagyobb települései az 1868 lakosú Vajszló és a 2941 lakosú Sellye (a 2011-es népszámlálás adatai).

Nevét a „hegycsúcs”, „hegytető”, vagy „lápos terület” jelentésű finnugor eredetű orom, ormágy, vagy ormány szavakból, vagy a török ormán (erdő) szóból származtatják. A finnugor etimológia szerint első lakói a vizes területekből kiemelkedő ormákra építkeztek.

Lakossága hagyományosan református. Egyedülálló festett kazettás templomaik (Drávaiványi, Adorjás, Kórós, Kovácshida) az ősi magyar jelképrendszer elemeit hordozzák.

A földrajzi- és etimológiai tények mellett misem írhatná le jobban az egykézés, a fehér szöttek, Kodolányi és természetesen a talpasház hazáját mint Kiss Géza 1947-ben elhunyt református lelkész és néprajzkutató szavai: „Baranya délnyugati szögletében, két községet Somogyból is kikerekítve, 45 halódó, színmagyar falucska tekintget ki a fagyvilágba: meglátja –e valaki? Olyan kicsi, hogy két nagyobb községet leszámítva 40-80 háznál egy-egy falucska többet nem számlál. Az is elbújik erdők, ligetek, gyümölcsösök mögé, aminek évszázados, óriási körtefái, haragoszöld, méltóságos diófakoronái úgy ágaskodnak, hogy torony legyen az, aminek bögyekös (öblös), vagy égnek szaladó, sudár teteje kilát belőle. Észak-déli irányban 20-25, nyugati-keleti irányban 45 km az a terület, amivel ráborul édesanyjára, a Drávára melynek rétségei, gürüi (lapájai), illatos fűvű, mindig zöld gyótái (füves térségei) gondos bőkezű dajkaként táplálták, míg anyai emlőit ki nem szárították.”

Az idézet utolsó mondata a Dráva 1784-ben II. József uralkodása alatt megkezdett szabályozására utal. A török uralom után a területek a püspökségek és főúri

családok (a Batthyányiak, Széchenyiek, Draschkovichok, Festetichek) kezébe kerültek, akiknek érdekében állt a mocsárvilágból értékes területet visszanyerni a folyótól. A birtoknövelés volt az elsődleges céljuk, figyelmen kívül hagyva a helyiek által folytatott ártéri gazdálkodást, ezzel gyakorlatilag halálra ítélve a területet. Politikai hatásra megindultak a gátépítések, visszaszorítva a mocsaras ingoványos területeket. Ezt a hibás gazdaságpolitikát kívánja korrigálni az Ős-Dráva projekt.



Fiskó melletti Dráva holtág

VAJSZLÓ BEMUTATÁSA



A megye délnyugati részén, Magyarország déli határa mellett, Pécestől 33 km-re fekszik Vajszló, a Dráva Vejti felé megközelítve 11 km-re folyik. A település patakja a Fekete-víz.

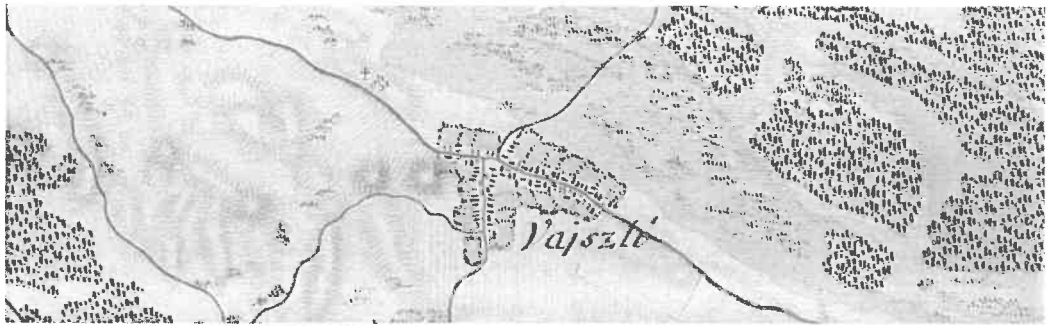
Vajszló nevét az oklevelek 1244-ben említették először, Woyzlou néven, mint a kovászdí vár vajszlói földjét, melyet ez évben IV. Béla király Németi nemzetségbeli Ambrus ispánnak adott, és határát leíratta.

1257-ben Vajszlót a margitszigeti apácák sámodi uradalmának határjárásában említették. 1257-ben Petre és Pál kovászdí vár jobbágysai vajszlói földjüket erdővel és kaszálóval együtt a margitszigeti apácáknak adták zálogba, s ez évben IV. Béla király engedélyével az apácák szabad jobbágysai közé léptek olyan feltétellel, hogy amennyi földre szükségük van, azt maguknak megtarthatják, a többit az egyháznak adják. 1268-ban ezt V. István király ismegerősítette.

1335-ben a falu papja 10 báni pápai tizedet fizetett. A török hódoltság ideje alatt is lakták a falut, de a törökök kiűzése után alig néhány család maradt. Később újra fejlődésnek indult a település és mezővárosi rangot kapott.

A 2011-es népszámlálási adatok szerint a vidék nagy részét magában foglaló Sellyei kistérség (Vajszló szintén a kistérség része) lakosságának 87,4%-a magyar, 12%-a horvát, 6%-a roma. A valamikor egyeduralkodó őshonos református magyarság az egykézésnek köszönhetően ma már csak a vidék lakosságának 20%-át adja. Helyüket katolikus magyar zsellérek, völgyégi svábok és cigányok foglalták el, így ma már lakosságának kétharmada római katolikus.





1. katonai felmérési térkép 1763-1787



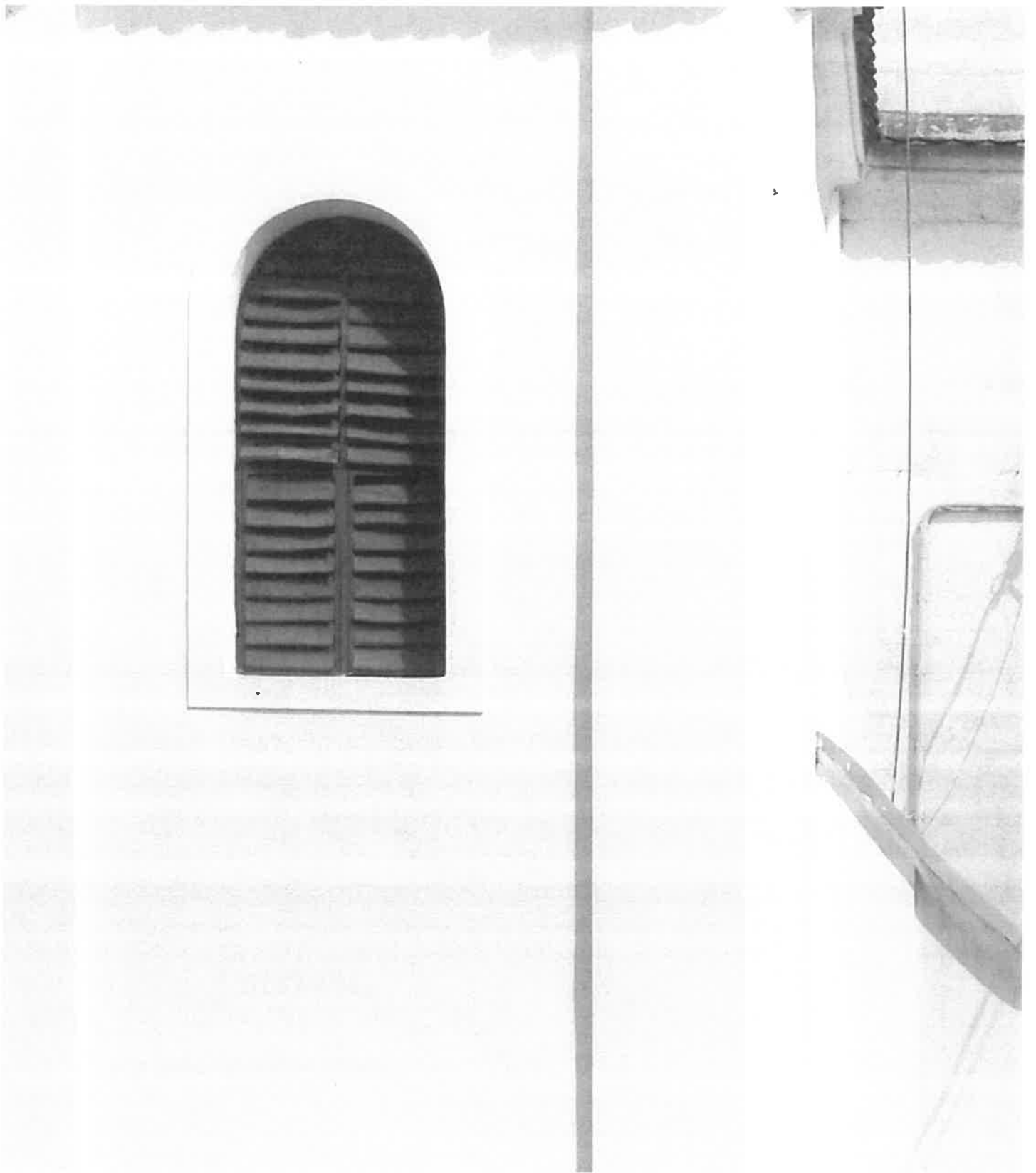
2. katonai felmérési térkép 1819-1869



3. katonai felmérési térkép 1869-1887



4. katonai felmérési térkép 1941





Római Katolikus templom

A Nagyboldogasszony tiszteletére szentelt barokk templom 1776-ban épült. A padok barokk stílusjegyeket mutatnak, a főoltár és a szószék copf stílusú, a főoltárkép Dorffmeister István alkotása.

Református templom

Az 1785-ben befejezett templom a törökök kiűzése után az első szilárd falú református templom volt az Ormánságban. A jelenleg is funkcionáló oldalcsarnokot 1829-ben emelték. A templom mennyezetét, kórusait, és a padok homlokzatait az Ormánságra jellemző festett hímes mintákkal díszítették, amiket az idők folyamán teljesen elfedtek. A 2015-ben indult felújítási munkák alatt restaurátori kutatást is végeztek, mely során jelentős festett elemeket állítottak helyre Cakó Ferenc vezetésével.



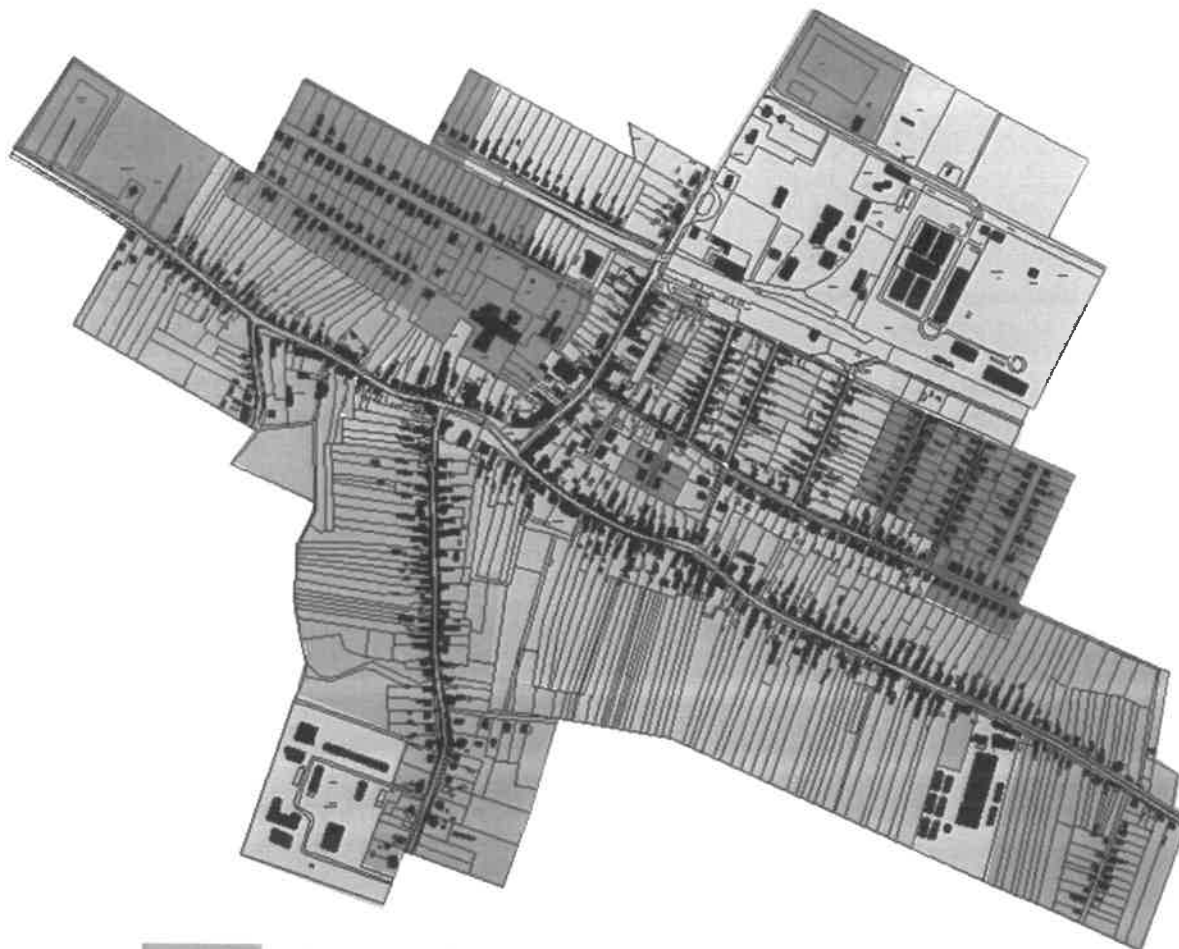





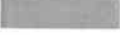


Mindkét templomra igaz, hogy településképi szempontból a környezetük is meghatározó. A római katolikus templom plébániája, az egykori református gyülekezeti ház és parókia meghatározza a falu központi, történelmi karakterét. A régi vásár - jelenlegi Kodolányi tér - folytatása a Kossuth Lajos utca, itt található a helyi védett épületek nagy százaléka, ami még őrzi a falu 30-as években kialakult karakterét. Az itt látható építészeti értékek mindenképpen alapot adhatnak egy jövőbeni településképi irányynak.



Településképi szempontból meghatározó területek

(A különböző karakterű településrészek elnevezéseinél elhagyjuk a szakmai kifejezéseket. A köznyelvben használatos elnevezések ez esetben sokkal kifejezőbbek.)



-  Történeti karakterű településrész
-  Kockaházak karakterű településrészek
-  Nyeregvetős karakterű településrészek
-  Vegyes karakterű településrészek
-  Ipari területek
-  Egyéb karakterbe nem sorolható területek



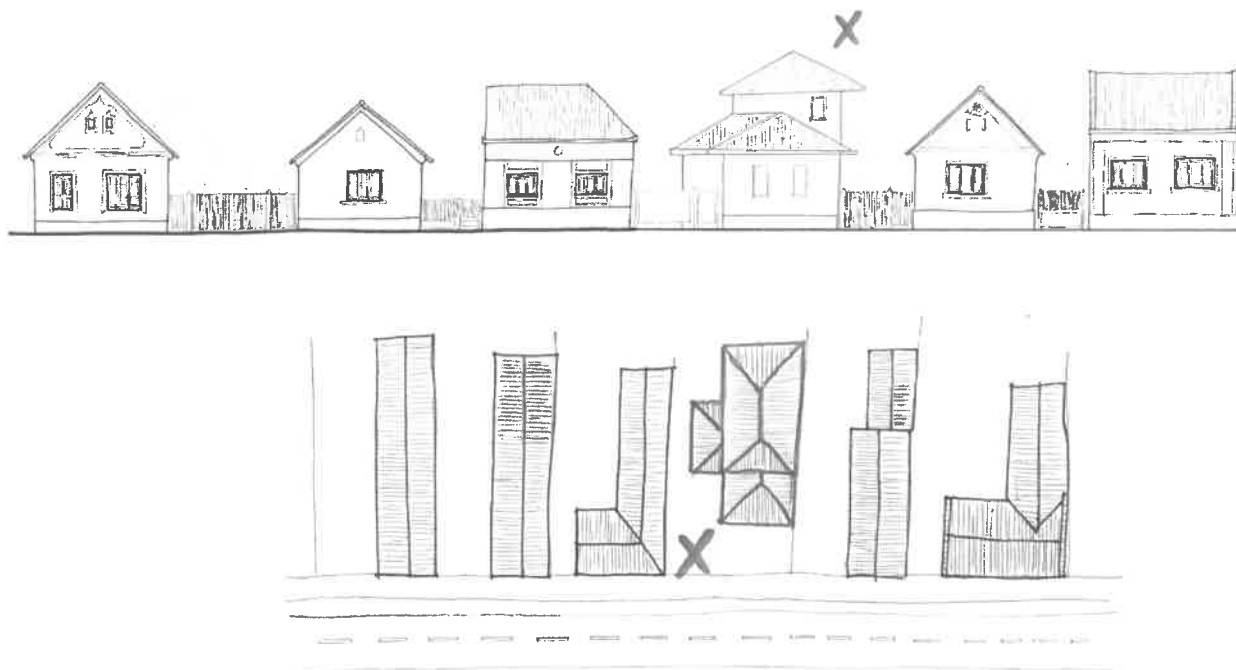
TÖRTÉNETI KARAKTERŰ TELEPÜLÉS RÉSZ



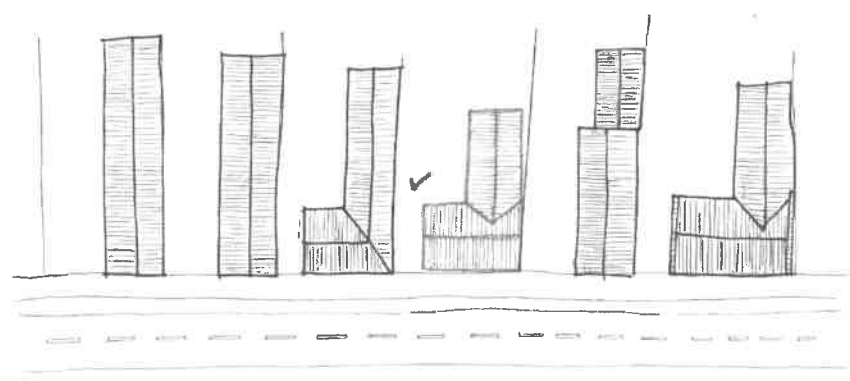
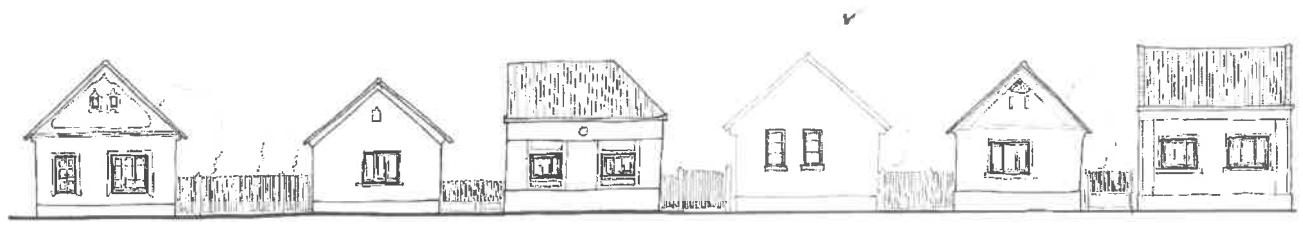


A jelenlegi történeti karakterű településrészt lényegében az 1941-es 4. katonai felmérési térkép lefedi. Az építészeti karakter már ekkor is vegyesnek mondható, a klasszikus hosszúház még dominál az utcaképben, de - a falu központja, vagyis az egykori vásártér felé sűrűsödve - már felbukkannak a polgárosodáshoz, illetve a polgári ízléshez köthető, hézagosan zárt sorú beépítések és a szecessziós ornamensek. A vásártérrel átellenben magasodig a református templom, mely tiszteletet parancsoló méreteivel, dísztelen fehér tömegével még mindig mértékadó. A faluképet az épületek közel azonos léptéke, az egységes anyaghasználata (vakolt felületek, égetett agyagcserép héjalás) és a térfalat képző beépítési vonal teszi egységessé.

Építészeti útmutató (a településkép minőségi formálására vonatkozó ajánlások)



A példa igyekszik felsorakoztatni az összes hibát, amit elkövethetünk. Az épület sem karakterében sem telepítésében nem követi a kialakult állapotot. A jellemzően egyszintes épületekkel ellentétben emeletes. Tető hajlásszöge alacsonyabb szomszédainál. Az utcafronton álló házakhoz képest előkertes. Az elhelyezés ezzel megbontja a térfalat, így az utca kusza képet mutat. Lehetőleg kerüljük a hasonló formát és beépítést.



A példákon jól látszik, hogy a tervezett épületek követik a meglévő házak struktúráját. A ház léptéke, a tető hajlásszöge, az utcafronti beépítés mind segítik az egységes utcakép megtartását. A történeti településszövet miatt több fajta beépítési mód alkalmazható.



Az épületek színezésekor általánosan elmondható, hogy a rikító színeket érdemes kerülni, helyette lágyabb földszíneket érdemes alkalmazni. Fontos figyelembe venni az épület egyéb elemeit például az égetett kerámia tetőcserép színét. A földszíneken kívül elfogadható a református hagyományokat megidéző fehér szín is. A nyílászárók színének kiválasztásakor lehetünk kicsit bátrabbak. Egy lágy homlokzaton feltűnő sötétebb, kicsit erőteljesebb szín feldobja a házunkat, mégsem lesz disszonáns a történeti utcaképben.

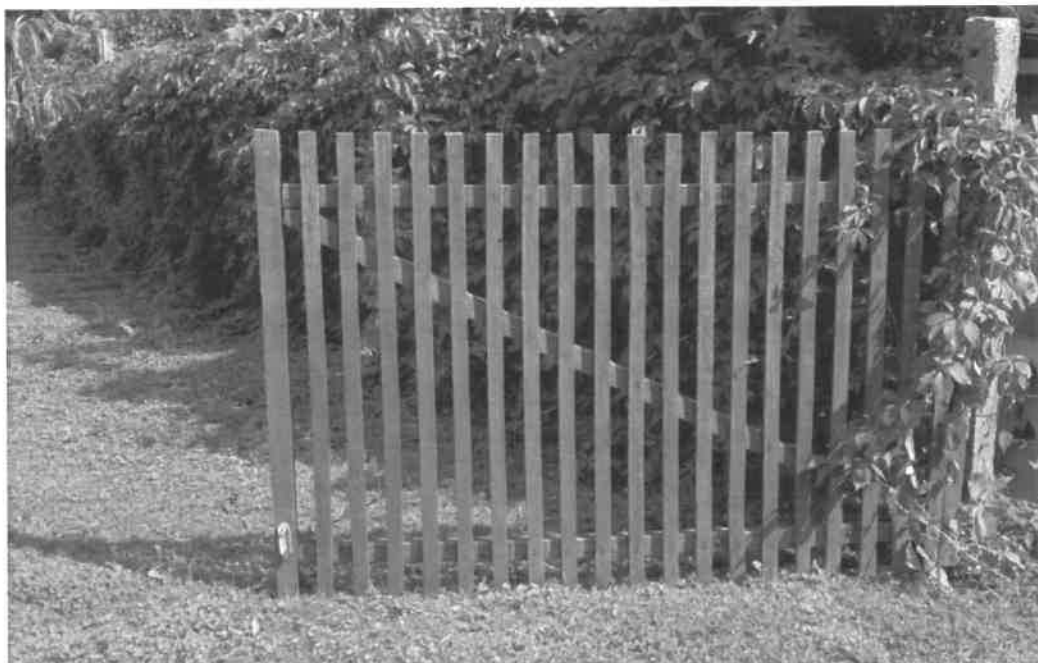
A feltüntetett színskála csak irányadó, egyéni ízlés szerint bővíthető.



homlokzatokra javasolt színek



nyílászáróhoz javasolt színek



A kerítések általában áttörtek, de a falu központja felé egyre inkább előfordulnak a részlegesen zárt sorú épületek, amit deszkapalánk kerítéssel zárnak. Színezésüket illetően a nyílászárók színválasztásához hasonlóan használhatunk kicsit élénkebb, de nem rikító színeket.







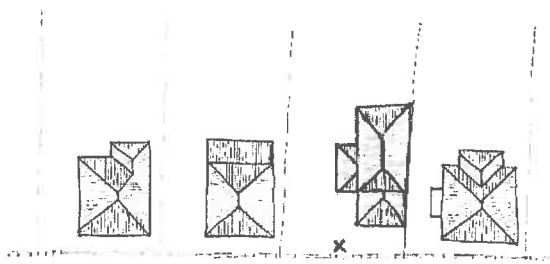
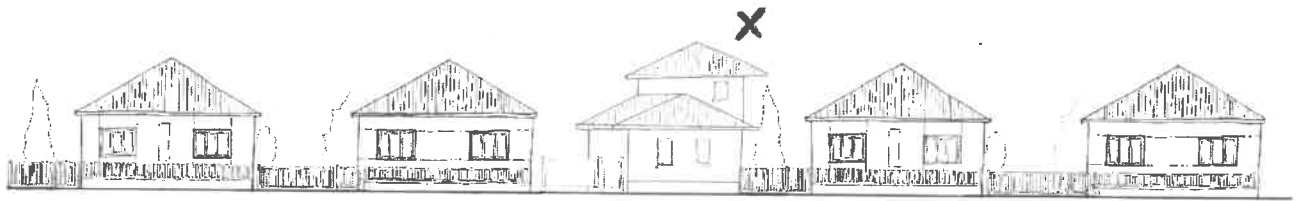
KOCKAHÁZAS KARAKTERŰ TELEPÜLÉSRÉSZ



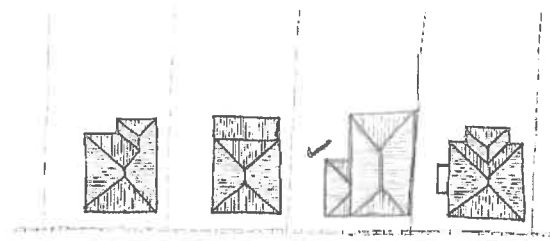
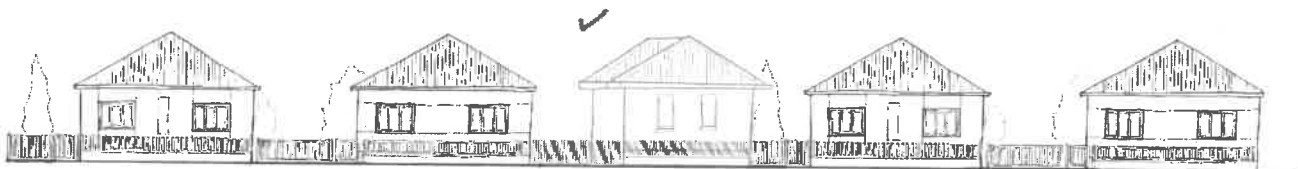
A 1950-es években megjelent títustervek szakítani akartak az addigi falusi építészettel és létformával. A nyeregtetős parasztházakat, az úgynevezett hosszúházakat felváltották a sokkal inkább villaszerű épületek. A rendszer szándéka az otthoni állattartás és mezőgazdasági tevékenység megszüntetése volt, hiszen az emberek vagy a tsz-ben vagy a gyárban dolgoztak, és ehhez az életformához sokkal inkább a títusterv illett. A gondolat kudarcot vallott, hiszen ha végigsétálunk bármely falun, látjuk, hogy idővel megjelentek a házhoz tapasztott melléképületek, az állattartást szolgáló istállók, ólak stb. Az utcakép egységes. A ritmikusan elhelyezett, a beépítési vonalat szigorúan követő épületek, a burjánzó kertek szép faluképet rajzolnak ki.



Építészeti útmutató (a településkép minőségi formálására vonatkozó ajánlások)



A példa igyekszik felsorakoztatni az összes hibát, amit elkövethetünk. Az épület sem karakterében sem telepítésében nem követi a kialakult állapotot. A jellemzően egyszintes épületekkel ellentétben emeletes. A beépítési vonalat megszakítja nagyobb előkertjével, így az utca kusza képet mutat. Lehetőleg kerüljük a hasonló formát és beépítést.



A példán látszik, hogy az épület telepítésével, tömeg arányaival, szintszámával, tetőhajlásszögével követi a környezetében kialakult állapotot. Alaprajzi formálás mozgalmasabb a títusterveknél, nyílászáró arányai is eltérőek mégsem bontja meg az utcaképet.



Az épületek színezésekor általánosan elmondható, hogy a rikító színeket érdemes kerülni, helyette lágyabb földszíneket érdemes alkalmazni. Fontos figyelembe venni az épület egyéb elemeit például az égetett kerámia tetőcserép színét. A földszíneken kívül elfogadható a református hagyományokat megidéző fehér szín is.

A nyílászárók színének kiválasztásakor lehetünk kicsit bátrabbak. Egy lágy homlokzaton feltűnő sötétebb, kicsit erőteljesebb szín feldobja a házunkat, mégsem lesz disszonáns az utcaképben. A megjelent fehér PVC nyílászárók színezés illetve fóliázás esetén többletköltséget jelentenek. A „Jó példák” című fejezetben láthatunk példát arra, mi lehet a megoldás, hogy elkerüljük a disszonáns hatást.

A feltüntetett színskála csak irányadó, egyéni ízlés szerint bővíthető.

A kerítések általánosan szilárd lábazatos, áttört, jellemzően fémkerítések, függőleges rácsozattal. Törekedjünk a szín és a mintázat kiválasztásánál, hogy harmonizáljunk az épülettel.



homlokzatokra javasolt színek



nyílászárókra javasolt színek



NYEREGETETŐS KARAKTERŰ TELEPÜLÉSRÉSZEK

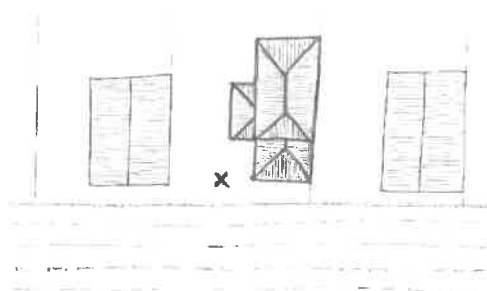




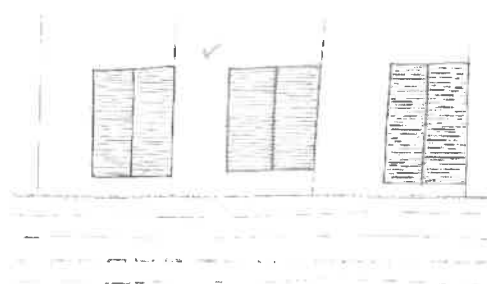
A 80-as évektől, a rendszer lazulásának köszönhetően, az építőkedvűek szakítottak a típustervekkel. A régi paraszti kultúrából jól ismert nyeregtetős formához tértek vissza, a kor igényeit azonban a klasszikus térkapcsolatok már nem elégítették ki, ezért az archaizáló forma két lakószinttel, nagy fesztávval és gyakran az emeleten utcafronti erkéllyel jelent meg.

Az oldalhatáros, egységes előkert, és azonos léptékű tömegek egységes képet alkotnak. A házak egyéni ízléshez igazított színezése, díszítése miatt az utcakép bár egységes, mégsem monoton.

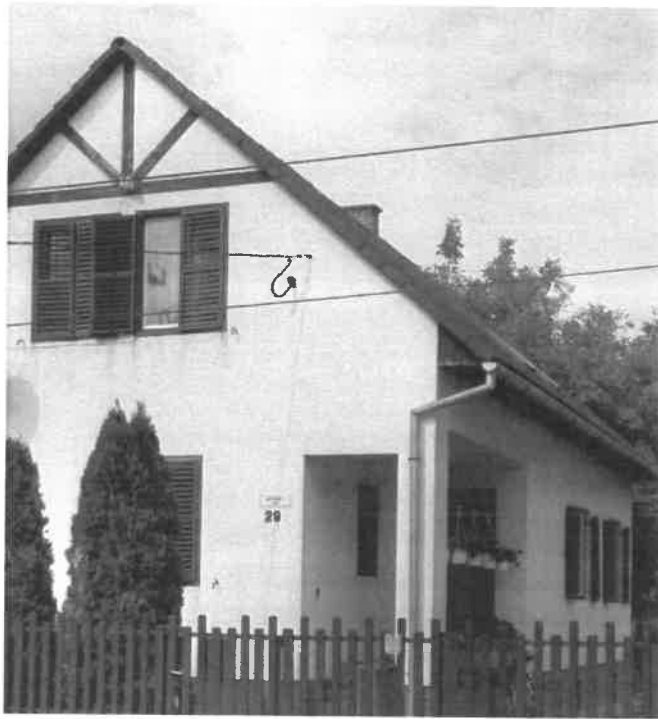
Építészeti útmutató (a településkép minőségi formálására vonatkozó ajánlások)



A példa érzékelteti, hogy az új épület csak telepítési vonalában követi szomszédait. A tetőforma és hajlásszög megbontja az utcaképet.



Látható, hogy az új épület tömegében követi a meglévő állapotot, nyílászáró kiosztása mégis kortárs hangvételű épületté teszi.



Az épületek színezésekor a rikító színeket érdemes kerülni, helyette lágyabb földszíneket érdemes alkalmazni. Fontos figyelembe venni az épület egyéb elemeit például az égetett kerámia tetőcserep színét. A földszíneken kívül elfogadható a református hagyományokat megidéző fehér szín is. A nyílászárók színének kiválasztásakor lehetünk kicsit bátrabbak. Egy lágy homlokzaton feltűnő sötétebb, kicsit erőteljesebb szín feldobja a házunkat, mégsem lesz diszsonáns az utcaképben. A megjelent fehér PVCnyílászárók színezés, illetve fóliázás esetén többletköltséget jelentenek. A „Jó példák” című fejezetben láthatjuk, hogyan kerülhetjük el a diszsonáns hatást.

A feltüntetett színskála csak irányadó, egyéni ízlés szerint bővíthető.

A kerítések általánosan szilárd lábazatos, áttört, jellemzően fémkerítések, függőleges rácsozattal. Törekedjünk a szín és mintázat kiválasztásánál, hogy harmonizáljunk az épülettel.

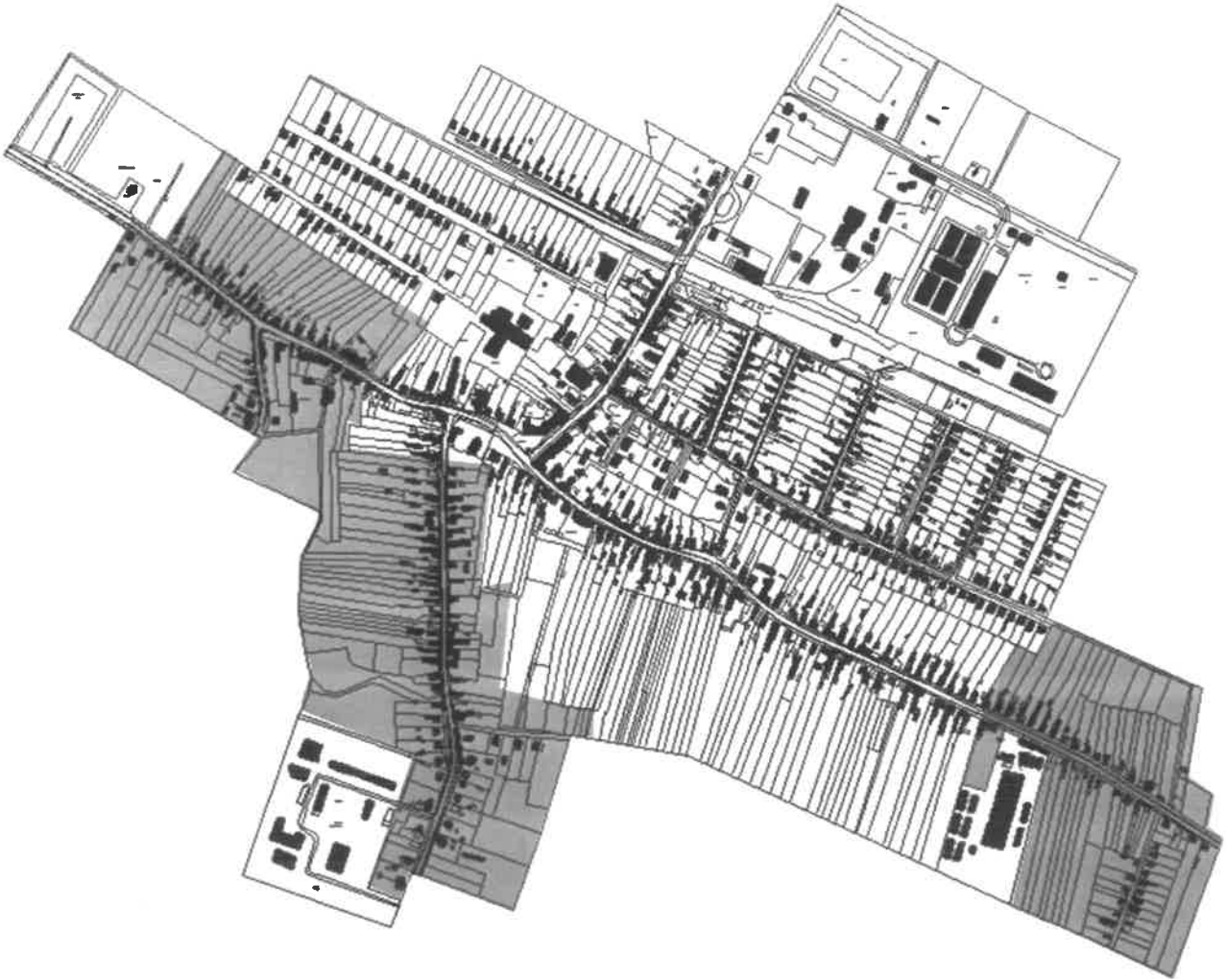


homlokzatokra javasolt színek



nyílászárókra javasolt színek

VEGYES KARAKTERŰ TELEPÜLÉSRSZÉK



A vegyes karakterű területek jellemzően beépítettek voltak már a történeti településrészhez tartozó területekkel egy időben, azonban az idők folyamán gyorsabb volt az épületállomány lecserélődése. Ezen a településrészen megtalálható az összes épülettípus, amit az előző három karakterrészben taglaltunk. Tehát a klasszikus parasztház, a részlegesen zárt sorú beépítésű parasztházak, a kockaházak és a nyeregtetős 80-as évek házai. A változó típusok a beépítési vonalat és a léptéket sem vették figyelembe, ezért az utcakép némiképp zilált. Az építészeti ajánlóban ezért csak arra térnek ki, hogy ne gazdagítsuk tovább a meglévőtől markánsan eltérő léptékű és formájú házakkal az épületállományt. Az utcakép javítható intenzív közterületi növényesítéssel.



Építészeti útmutató (a településkép minőségi formálására vonatkozó ajánlások)



A fenti montázs jól mutatja a fent említett építészeti diverzitást. A valószínűsíthetően legkésőbb 1920-ban befejezett épület mellett áll egy 1987-ben épült nyeregtetős ház, amit egy 1973-ban befejezett, típustervek alapján épített épület követ. Az archív kataszteri térképek szerint ez a három telek egykor az első házhoz tartozott. Az épületek önmagukban hordoznak építészeti értéket, településképi szempontból azonban szükséges egy egységes szervező erő, amit közterületi fásítással el lehet érni.



A diverzitás, sokszínűség miatt ezen a területen az előző három fejezet építészeti útmutatója adhat jó megoldást, így még egyszer nem taglalnám őket, azonban hosszú távon mindenképpen érdemes az utcakép egységesítésére irányuló javaslatokat kidolgozni, mint például az alábbi látványterven látható telepített fasor.



javaslat az utcakép egységesítésére (ajánlott illetve kerülendő növények listája a könyv végén található mellékletben)



IPARI TERÜLETEK

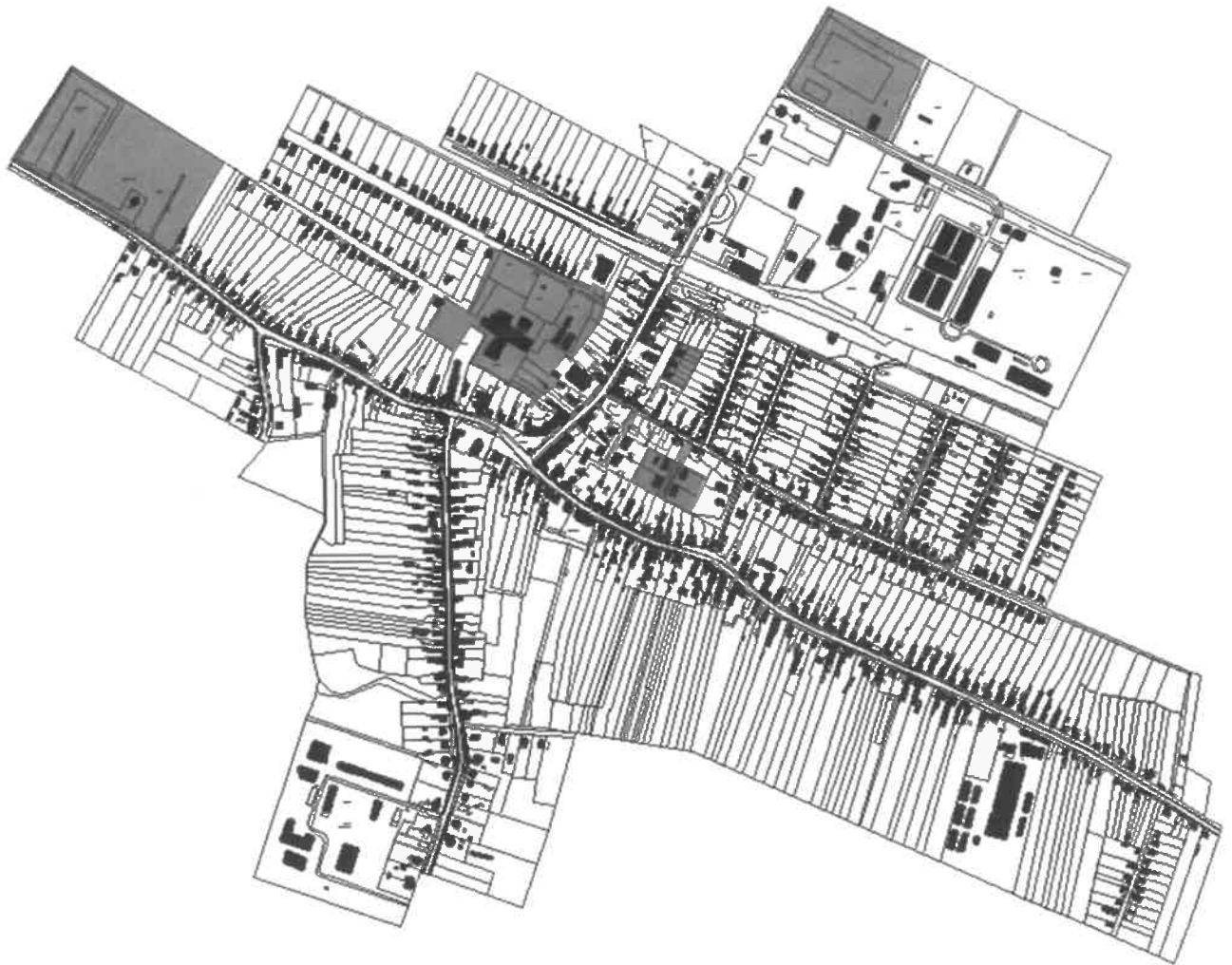
A faluban 3 ipari terület található. Az egykori fafeldolgozó és krumplipehely gyár északkeleten, az egykori, ma más funkcióval üzemelő gőzmalom, és délnyugaton a hajdani Ganz gyár épületegyüttese. Sajnos a legkisebb üzemi területen kívül a többi jelenleg üresen áll. Habár a területek szétszórtnak, mégis jól lehatároltan elhelyezettek, így nem befolyásolják a településképet. A „Jó példák” című fejezetben láthatjuk falusi szövetben elhelyezett új építésű ipari épületek hogyan tudnak szervesen a faluképhez integrálódni.



EGYÉB, KARAKTERBE NEM SOROLHATÓ TERÜLETEK

A térképen megjelölt területek nem képeznek önálló karakterű településrészt. Tulajdonképpen a falu szövetébe ékelődött, úszó szigeteket jelentenek. Bemutatása szükségszerű, de nem sorolható az eddig bemutatott területek közé

Északon a futballpálya és a hozzá tartozó egyesületi épület található. Nyugaton a temető és a ravatalozóépület. A falu központjában az iskola, óvoda épületei és két apró társasházás rész található.





A ravatolózó szép példa a kortárs építészet relevanciájára falusi közegben. Az egyszerű paraszti kultúrára is visszautaló fehér falak, a natúr kerámia tetőcserép, és a sötétbarnára pácolt fa felületek letisztult, egyáltalán nem idegen, oda nem illő hatást mutatnak. Az Ormánságban a gyász színe a fehér volt. A jellegzetes fehér alapon fehér mintájú szőttesek is igazi ormánsági különlegességek. Az alaprajz egy jellegzetes minta leképezése, ezzel megidézi ezt a hajdani szokást.



Az iskolaépület bővítése szintén egy szép kortárs példa. Az épület a nagy léptéke ellenére, tagolásával és tömegformálásával jól illeszkedik a környező falusi léptékhez. Homlokzati és nyílászáró színei mintapéldái az építészeti útmutató által javasoltaknak. A homlokzat lágy meleg színe mellett megjelenik egy erősebb barna árnyalat a nyílászárókon.





A futballpálya környéke szép átmenetet biztosít a természet és a település közt. A területen csak a sportegyesület formailag egyszerű épülete található. A pályát északról a Fekete víz határolja.



BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK



Vajszlóban a mezőgazdasági területeken túl, országos jelentőségű védett természetvédelmi terület található, a Bükkhát Természetvédelmi terület. Ezen kívül európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek is megtalálhatóak. A területekről részletesebb információkért a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságán tájékozódhatunk.



JÓ PÉLDÁK

Ebben a fejezetben kortárs példákon keresztül képet kapunk arról, hogy lehet a saját igényeinket kielégítő a településképet figyelemben tartó épületet, épületeket építeni.



A képen egy klasszikus típusú átalakítását, bővítését láthatjuk. A tetőforma megváltoztatásával teljesen új karaktert kap az épület, azonban tömegével és meglévő helyzetével, telepítésével nem bontja meg az utcaképet. A lapostetős toldalék épület és a letisztult anyaghasználat modern hangvételt ad az épületnek.



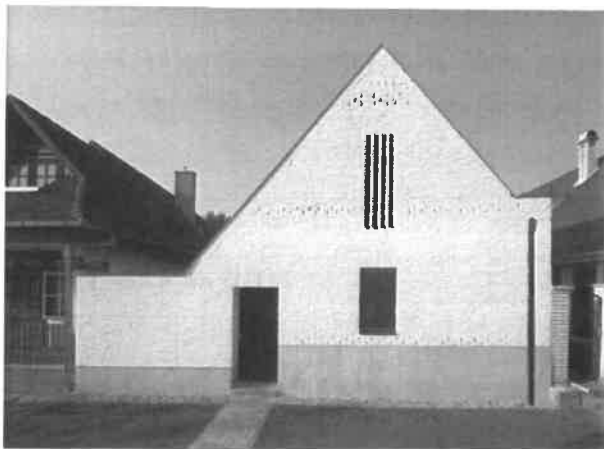
A példa egy 80-as években épült nyeregtetős épület felújítását, átalakítását mutatja be. Az épület az udvar felé kapott egy acél szerkezetű toldalékot az utcafronton pedig egy újragondolt nyílászáró kiosztás teszi frissé az épületet. Megfigyelhető az erős kontraszt a fa elemek, nyílászárók és a fal törtfehér felületképzése közt, ami az építészeti útmutatókban is említett mintákat követi, és szép képet mutat.





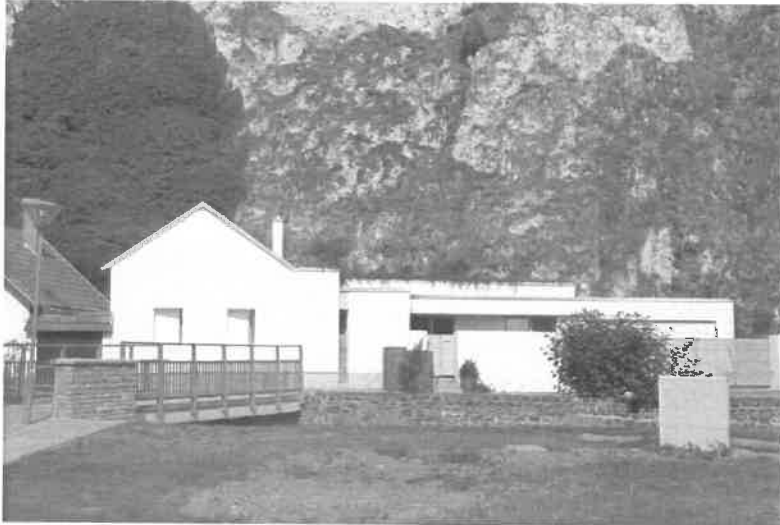
A ház felújításánál, átalakításánál dönthetünk, mennyire akarjuk megtartani az épület eredeti karakterét. Korábban az erős karakterváltásra hoztunk példát, és most egy az eredeti karakterét és szellemiséget megtartó felújítást, átalakítást láthatunk. Az épületet a kor igényeihez igazították, mégsem zavaróak a helyenként megjelenő modern megoldások. Különösen szép a fehér homlokzat, a sötét olivazöld nyílászárók és a bontott tetőcserép harmonikus színekompóziója.



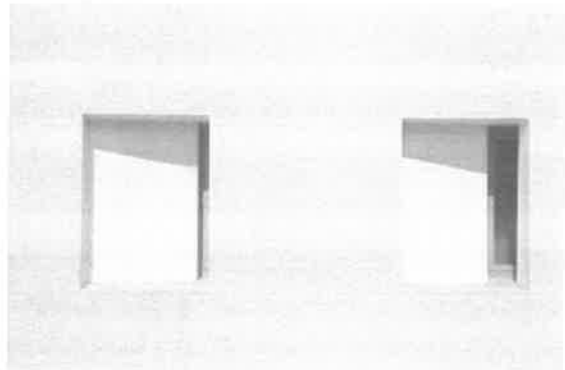


A családi ház a hajdan az épület helyén állt kis parasztházat idézi meg. Tökéletes megoldás lehet egy történeti karakterű településrészen. Homlokzatképzésében, anyaghasználatában és a belső, újraértelmezett tornác megoldásában is egyértelmű az utalás a hagyományra, azonban nem válik mesterkéltté, képes friss és kortárs értékeket kommunikálni.





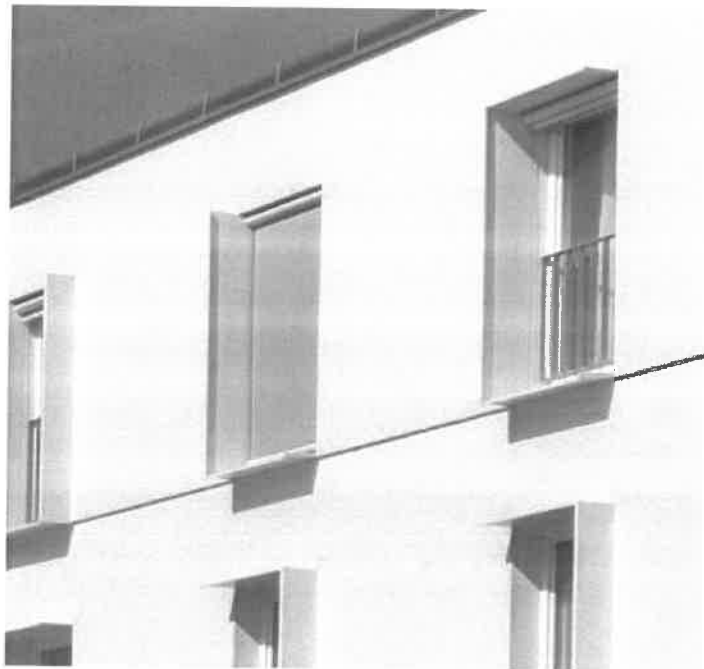
Ez a családi ház szintén jó példája annak, hogy illesszünk modern házat történelmi közegbe. Az egyszerű archaikus ház formát kiegészíti egy lapostetős épületrész. A klasszikus forma az utcafronttól indul, így követi a kialakult telepítési vonalat. A lapostetős épületrész (ami zöldtetős részekkel kiegészített) az utcafronttal párhuzamosan hátrébb húzva helyezkedik el, aminek köszönhetően érvényesülhet a klasszikus tömeg. Utcafronti nyílászárói játékosan parasztházat idéznek.





A családi házas övezetbe ékelődött vízmű telep jó példája annak, hogy lehet ipari funkciót a településszövetbe integrálni. Jó arányaival és megfelelő anyaghasználatával elsőre fel sem tűnik, hogy nem lakóépületről van szó.

Ha a költségvetés nem engedi, hogy fa, esetleg színes, fóliázott nyílászárókat válasszunk akkor is van megoldás. Ezen a társasházon a párkányok vonalvezetése nem megszokott. A párkányok árnyéka teszi mozgalmassá a homlokzatot. Egyszerű modern megoldás.



MELLÉKLETEK

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságának adatszolgáltatása.



Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság
7625 Pécs, Tettey tér 9.
Telefon: (72) 517-200 Fax: (72) 517-229
dunadrava@dcrnp.kvvm.hu

Vajszló Község Önkormányzata

Horváth István

polgármester

Vajszló

Széchenyi utca 13.

7 8 3 8

Ügyiratszám: DDNPI/2890- /2017
Tárgy: adatszolgáltatás a település arculati kézikönyvéhez
Ügyintéző Nálunk: Márkus András
Ügyintéző Önöknél
Hivatkozási számuk: /2017
Melléklet: -

Tisztelt Polgármester Úr!

Vajszló Településképi Arculati Kézikönyvével és településképi rendeletével kapcsolatban küldött megkeresésükre az alábbi tájékoztatást adjuk:

Vajszló területén az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek találhatóak:

- országos jelentőségű védett természeti terület, a Bükkhát Természetvédelmi Terület;
- európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek (Natura 2000 területek): az Ormánsági vizes élőhelyek és gyepe elnevezésű, HUDD 20052 jelű, valamint az Ormánsági erdők elnevezésű, HUDD 20008 jelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek;
- az Országos Területrendezési Terveiről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (OTRT) megjelölt országos ökológiai hálózat övezete;
- az OTRT-ben megjelölt tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete.

Ezen táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területeket ábrázoló digitális térképi állományt feltöltöttük a <http://tak.lechnerkozpont.hu/oldalra>.

A település közigazgatási területén egyedi tájértéket nem tartunk nyilván.

A településképi védelmről szóló 2016. évi LXXIV. törvény végrehajtásával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet) megjelentek a településképi követelményekre, illetve a településképi védelme érdekében megalkotható jogi eszközökre (Településképi Arculati Kézikönyvre, településképi rendeletre, valamint sajátos jogintézményekre) vonatkozó szabályok. A települési épített és természeti környezet vizuális megjelenésének formálására, szabályozására vonatkozóan új elemekkel bővül a települések saját területükre kiterjedő szabályozási lehetősége.

A település építészeti karakterének minőségi alakulása, település teljes területének esztétikai megjelenése érdekében a településképet formáló előírásokat (településképi követelményeket, helyi építészeti védelemre vonatkozó előírásokat) a településképi rendeletben kell szabályozni.

A településképi rendelet megalapozását szolgálja a települési környezet megjelenését meghatározó jellemzőket és elvárásokat összefoglaló Településképi Arculati Kézikönyv. A Kézikönyv elsősorban a lakosság és a döntéshozók tájékoztatását segítő, szemléletformáló eszköz. Célja, hogy lényegre törően, mindenki számára érthető módon mutassa be a település arculatát meghatározó jellemzőket, épített és

természeti értékeket, valamint a közös lakókörnyezet minőségi alakításával kapcsolatos elvárásokat, javaslatokat.

Táj- és természetvédelmi szempontból Igazgatóságunk szükségesnek tartja a Településképi Arculati Kézikönyvben a természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek rövid jellemzését, a természeti értékek rövid leírását, de leginkább fontos elemezni a településkarakterben betöltött szerepét, táji jellemzőit, értékeit. A területhasználat, illetve a hagyományos területhasználat meghatározása, az egyes településrészek tájképi jellegének leírása, táji jellegzetességeinek, értékeinek meghatározása a település teljes területén feladata a Településképi Arculati Kézikönyvnek.

Igazgatóságunk megítélése szerint az előzőekben felsorolt természetvédelmi szempontú kijelölések alatt álló területek jelen természeti állapotukban településképi szempontból jellegzetes és értékes részét képezik a település területének, a településkarakter meghatározó, védendő elemeit képviselik.

Általánosságban fontosnak tartjuk a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet eszközrendszerén keresztül a természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek természeti állapotának megtartását, javítását, a településképet meghatározó településkarakterek minőségének megővését, a kilátás- és rálátásvédelem megvalósítását.

Szükségesnek tartjuk, hogy mind a településképi arculati kézikönyvben, mind a településképi rendeletben a településképet formáló építészeti karakter minőségi alakulása érdekében megalkotott előírások mellett hangsúlyt kapjanak a beépítellen jellegű, mint speciális települési minőségű területekkel, a természeti és táji értékekkel, a zöldfelületekkel, illetve mindezek minőségi alakulásával kapcsolatos elvárások, javaslatok, előírások is. Azaz a településképi, építészeti követelmények (beépítés telepítési módja, beépítés szintszáma, épületek legmagasabb pontja, kerítés kialakítása kerti építmények, műtárgyak létesítésére, sajátos építményfajták elhelyezésére, építmény anyagára, az épület tömegformálására, homlokzati kialakítására, zöldfelületek kialakítására vonatkozó követelmények) meghatározása során a természeti és táji értékek, zöldfelületek kedvező minőségi alakulását figyelembe vevő előírások meghatározása szükséges.

A beépítéssel rendelkező, illetve beépítést megengedő területeken is szükséges a tömegformálás, az anyaghasználatnak és a homlokzati paramétereknek a táj karakteréhez igazodó meghatározása, valamint a zöldfelületek kialakítására vonatkozó feltételek meghatározása.

A településképi szempontból meghatározó területbe sorolt településrészekre településképi követelmények megfogalmazása javasolt:

1. Területi építészeti követelmény (településszerkezet, telekstruktúra, utcavonalvezetés és utcakép minőségi formálása, védelme) – csak kötelező követelmény lehet, és kiterjedhet a következőkre:
 - beépítés telepítési módja (a helyi építési szabályzatban egyedi szabályozást igénylő telepítés, beépítési mód)
 - beépítés jellemző szintszáma vagy az épület legmagasabb pontja
 - kerti építmények, műtárgyak
 - kerítésalakítás
 - közterületalakítási terv által érintett terület lehatárolása

2. Egyedi építészeti követelmény (településképi és arculati jellemzők, értékek, a településkép minőségi formálása, védelme) - megengedő vagy tiltó követelmény lehet, és kiterjedhet a következőkre:
- építmény anyaghasználata
 - építmény építőanyaga
 - sajátos építményfajták építőanyagának településkaraktert befolyásoló valamely minőségi jellemzője
 - építmény tömegformálása
 - megengedett legnagyobb szélesség és hosszúság, vagy ezek arányai
 - tetőzet kialakítási módja
 - tetőgerinc a telek homlokzatához képest meghatározott iránya
 - tetőfelépítmények
 - építmény homlokzati kialakítása
 - homlokzati architektúra és homlokzattagolás (nyílásrend, nyílásosztás, díszek, tagozatok) kialakítási módja
 - kiegészítő elemek, műszaki berendezések homlokzaton történő elhelyezési módja és lehetősége
 - építési tevékenységgel érintett telken a zöldfelületek településképet befolyásoló kialakításának módja
 - fás szárú növényfaj/ok telepíthetősége
 - fás szárú növényfajok településképi illeszkedése
 - kerti építmények és burkolatok településképi illeszkedési módja

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) szerint fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését. A rendelet szerint a közterületen lévő fasor fahiányainak pótlása csak az adott fasor vonalába történő telepítéssel, a fasorra jellemző faj, fajta felhasználásával történhet, ha annak környezeti feltételei adottak. A rendelet meghatározza a fás szárú növény pótlására nem alkalmazható fajok listáját.

Ha a pótlás az rendelet mellékletben szereplő inváziós fás szárú növény kivételként meghatározott kertészeti változataival történik, az ingatlan tulajdonosa, vagy kezelője, vagy az ingatlanon lévő fás szárú növényekkel bármely jogviszony alapján rendelkezni jogosult használója (a továbbiakban együtt: használó) köteles gondoskodni a fás szárú növény továbbterjedésének megakadályozása érdekében az újulat eltávolításáról.

A telepíthető fás szárú növényfajok mindenképp őshonos, táji adottságoknak megfelelő növényfajok legyenek.

Az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendeletet, továbbá az Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti jegyzékének elfogadásáról szóló 2016/1141. végrehajtási rendelet, a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján, figyelembe véve Mihály B. - Botta-Dukát Z.: Biológiai inváziók Magyarországon. Őzönnövények I-II. A KvVM Természetvédelmi Hivatalának 9-10. tanulmányköteteit, a következő növényfajok telepítése nem javasolt:

fehér akác (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	japán komló (<i>Humulus japonicus</i>)
mirigyes bálványfa (<i>Ailanthus altissima</i>)	átoktüske (<i>Cenchrus incertus</i>)
keskenylevelű ezüstfa (<i>Eleagnus angustifolia</i>)	nem hazai tündérrózsfa fajok
zöld juhar (<i>Acer negundo</i>)	kanadai átokhínár (<i>Eloдея canadensis</i>)
amerikai kóris (<i>Fraxinus pennsylvanica</i>)	aprólevelű átokhínár/vékonylevelű átokhínár (<i>Eloдея nuttallii</i>)
kései meggy (<i>Prunus serotina</i>)	moszatpáfrányfajok (<i>Azolla mexicana</i> , <i>Azolla filiculoides</i>)
kanadai nyár (<i>Populus x canadensis</i>)	borfa/ tengerparti seprücsérje (<i>Baccharis halimifolia</i>)
nyugati ostorfa (<i>Celtis occidentalis</i>)	karolinai tündérhínár (<i>Cabomba caroliniana</i>)
cserjés gyalogakác (<i>Amorpha fruticosa</i>)	közönséges vízjácint (<i>Eichhornia crassipes</i>)
kisvirágú nebáncsvirág (<i>Impatiens parviflora</i>)	perzsa medvetalp (<i>Heracleum persicum</i>)
bíbor nebáncsvirág (<i>Impatiens grandiflora</i>)	kaukázusi medvetalp (<i>Heracleum mantegazzianum</i>)
japánkesertífű-fajok (<i>Fallopia spp.</i>)	Szosznovszkij-medvetalp (<i>Heracleum sosnowskyi</i>)
magas aranyvessző (<i>Solidago gigantea</i>)	hévízi gázló (<i>Hydrocotyle ranunculoides</i>)
kanadai aranyvessző (<i>Solidago canadensis</i>)	nagy fodros-átokhínár (<i>Lagarosiphon major</i>)
közönséges selyemkóró (<i>Asclepias syriaca</i>)	nagyvirágú tóalma (<i>Ludwigia grandiflora</i>)
ürömlevelű parlagfű (<i>Ambrosia artemisiiflora</i>)	sárgavirágú tóalma (<i>Ludwigia peploides</i>)
arany ribiszke (<i>Ribes aureum</i>)	sárga lápbuzogány (<i>Lysichiton americanus</i>)
adventív szőlőfajok (<i>Vitis</i> -hibridek)	közönséges süllőhínár (<i>Myriophyllum aquaticum</i>)
vadszőlőfajok (<i>Parthenocissus spp.</i>)	felemáslevelű süllőhínár (<i>Myriophyllum heterophyllum</i>)
süntök (<i>Echinocystis lobata</i>)	keserű hamisüröm (<i>Parthenium hysterophorus</i>)
észak-amerikai őszirózsák (<i>Aster spp.</i>)	ördögfarok keserűfű (<i>Persicaria perfoliata</i>)
magas kúpvirág (<i>Rudbeckia laciniata</i>)	kudzu nyílgyökér (<i>Pueraria montana</i>)
vadcsicsóka (<i>Helianthus tuberosus s. l.</i>)	aligátorfű (<i>Alternanthera philoxeroides</i>)
olasz szerbtövis (<i>Xanthium strumarium subsp. italicum</i>)	óriásrebarbara (<i>Gunnera tinctoria</i>)
amerikai karmazsinbogyó/amerikai alkörmös (<i>Phytolacca americana</i>)	tollborzfü (<i>Pennisetum setaceum</i>)
kínai karmazsinbogyó/kínai alkörmös (<i>Phytolacca esculenta</i>)	

Alternanthera philoxeroides

A telepítésre javasolt fák meghatározásánál javasolt együttesen figyelembe venni:

- a növénytelepítésre vonatkozó jogi szabályozást,
- Orlóci L. (szerk.) (2015): Közterületi sorfák jegyzékét,
- az ökológiai viszonyokat.

Kérjük figyelembe venni, hogy inváziós faj telepítését akkor sem támogatjuk, ha az szerepel a – korábban összeállított – *Közterületi sorfák jegyzékében*.

A településképi rendeletben a településképi szempontok figyelembevételével meg kell határozni továbbá:

- a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket, és
- mindezek elhelyezésére nem alkalmas területeket,
- valamint a helyi területi védelemmel érintett területen sajátos építmények, műtárgyak anyaghasználatát.

A településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló kormányrendelet figyelembevételével az egységes elvek szerinti rendezett és esztétikus kialakítás, illetve igényes fenntartás érdekében a reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozóan meghatározandó

- a reklámhordozók mérete,
- a reklámközzététel technológiája, módszere és eszköze,
- a reklámhordozók és egyéb műszaki berendezések formai követelményei, száma, anyaghasználata.

Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11/B § (1) bekezdése és 7. sz. melléklete szerint védett természeti területeken, Natura 2000 területeken, az ökológiai hálózat magterületén és ökológiai folyosó területén, egyedi tájérték, valamint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területeken reklámhordozó és reklám - jogszabályban meghatározott kivétellel - nem helyezhető el.

Javasoljuk a településképi rendeletben a fényszennyezés elkerülését szolgáló szabályozási javaslatok megfogalmazását, mint például:

- El kell kerülni a hideg fehér fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz; ennek megfelelően 3000K alatti érték javasolt a kültéri világítás színhőmérsékletére.
- A világítótestek ernyőzése olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van: Megfelelő ernyőzés esetén a kibocsátott fényt nem látjuk közvetlenül. A megfelelően irányított fény nem jut a gyalogosok, járművezetők szemébe, az épületek ablakai felé vagy éppen az égbolt irányába. A fényeknek - még a díszvilágítás esetén is - lefelé kell irányulniuk. Így például a talajszintbe épített fénycsőket, melyek felfelé sugároznak, el kell kerülni.
- Az utcákat amennyire csak lehet egyenletesen, és amennyire csak lehet alacsony intenzitással világítsuk meg: Vidéki utakon a 0,3 cd/m² fénysűrűség elegendő, amely kb. 4 lux megvilágítással elérhető. Ez az EU útvilágítási szabványoknak (EN13201) megfelelő legalacsonyabb útosztály. Az EU szabványok gyakran sokszor erősebb megvilágítást ajánlanak, mint ami jelenleg a legtöbb európai településen megvalósult.



Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság
7625 Pécs, Tettye tér 9.
Telefon: (72) 517-200 Fax: (72) 517-229
dunadrava@ddnp.kvvm.hu

Igazítsák a kültéri világítást a tényleges használat idejéhez. Este 10 óra, vagy éjfél után jóval kevesebb fényre van szükség, ennek megfelelően az közvilágítás fénye csökkenthető. A megvilágítási szintek akár 50-80%-os csökkentése is lehetséges. A nem közcélú világítást teljesen ki kell kapcsolni, ha nincs arra közvetlen szükség.

Az ajánlások teljes szövege a Magyar Elektrotechnikai Egyesület Világítástechnikai Társaságának honlapján olvasható.

Javasoljuk, hogy a HÉSZ-ből kivezetendő szabályokat közérthető módon a Településképi Arculati Kézikönyvbe is vezessék át, annak érdekében, hogy a Településképi Arculati Kézikönyv, a településképi rendelet és a helyi építési szabályzat közötti összhang az értékek veszélyeztetése nélkül jöjjön létre.

A gyorsabb és gördülékenyebb véleményezés érdekében, kérjük a hatályos, egységes szerkezetű helyi építési szabályzat megküldését a településképi rendelet-tervezetével együtt, illetve kérjük a véleményezésre megküldendő településképi rendelet-tervezetében annak egyértelmű megjelenítését, mely előírások kerülnek a helyi építési szabályzathoz átvételre.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) b) és c) pontjai alapján az elkészült kézikönyvet és településképi rendeletet Igazgatóságunknak véleményezésre megküldeni sziveskedjenek.

Tájékoztatásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (2)-(3) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Pécs, 2017. december 5.

Závoczkó Szabolcs
igazgató



Kapják:
- Címzett
- Irattár (8030)

A Pécsi Járási Hivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály adatszolgáltatása



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: BA-04/EO/01294-2/2017.
Ügyintéző: Kohári G.- dr. Szigelvári K.
Telefonszám: + 36 72 795 729
Email: kohari.gabriella@baranya.gov.hu

Tárgy: Vajszló Nagyközség Településképi Arculati Kéz-
könyvének és Településképi rendeletének kidolgo-
zása-adatszolgáltatás
Melléklet: táblázat

Horváth István Polgármester Úrnak
Vajszló Polgármestere
Vajszlói Közös Önkormányzati Hivatal
Vajszló, Széchenyi u. 13.
7836

Tisztelt Polgármester Úr!

Vajszló Nagyközség Önkormányzata tájékoztatta hatóságom arról, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 43/A. §. alapján megkezdte a község Településképi Arculati Kézíkönyvének (TAK) és Településképi rendeletének a kidolgozását. A R. 43/A. § (2) bekezdés b) pontja és 9. melléklet 17. pontja alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az alábbi tájékoztatást adja:

A Településképi Arculati Kézíkönyv és Településképi rendelet kidolgozása kapcsán, előzetes adatszolgáltatási kötelezettségünknek eleget téve küldjük azt a táblázatot, amely tartalmazza a településre vonatkozó műemléket, nyilvántartott műemléki értéket, műemléki területet, a nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet és régészeti védőövezetet helyrajzi számuk szerint. A táblázat megegyezik a mai nap hatályos elektronikus közhiteles nyilvántartás adataival. Amennyiben a mellékelt táblázatra elektronikusan is igényt tart, az ügyintéző e-mail címén jelezze azt osztályunknak.

A település közigazgatási területén található műemlékek, nyilvántartott műemléki értékek, műemléki jelentőségű területek, műemléki környezetek, valamint régészeti lelőhelyekkel kapcsolatban még pontosabb tájékoztatást a Miniszterelnökség Társadalmi és Örökségvédelmi Ügyekért Valamint Kiemelt Kulturális Beruházásokért Felelős Helyettes Államtitkárság, Örökségvédelmi Hatósági Főosztály, Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály (1113 Budapest, Daróczi u. 3. 1357 Budapest, Pf.: 6, Tel: +36-1-430-6071, E-mail: nyi@me.gov.hu) tud adni.

Pécs, 2017. november 15.

Dr. Kollár Ferenc járási hivatalvezető felhatalmazása alapján kiadmányozta

Kohári Gabriella
régészeti szakügyintéző

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
7623 Pécs, Rákóczi út 30.

☎ +36-72 795-728 📠 +36-72 795-700 📧 pecs.epites@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

megye	település neve	helyrajzi szám	védettség jogi jellege	azonosító	védett örökségi érték neve
Baranya	Vajszló	316/2	műemléki környezet	381 [21670]	Ref. templom exlege műemléki környezete
Baranya	Vajszló	317	műemlék	381 [2001]	Ref. templom
Baranya	Vajszló	318/1	műemléki környezet	381 [21670]	Ref. templom exlege műemléki környezete
Baranya	Vajszló	41	műemléki környezet	380 [21669]	Rk. templom exlege műemléki környezete
Baranya	Vajszló	42	műemléki környezet	380 [21669]	Rk. templom exlege műemléki környezete
Baranya	Vajszló	43	műemléki környezet	380 [21669]	Rk. templom exlege műemléki környezete
Baranya	Vajszló	436	műemléki környezet	381 [21670]	Ref. templom exlege műemléki környezete
Baranya	Vajszló	440	műemléki környezet	380 [21669]	Rk. templom exlege műemléki környezete
Baranya	Vajszló	441	műemléki környezet	380 [21669]	Rk. templom exlege műemléki környezete
				381 [21670]	Ref. templom exlege műemléki környezete
Baranya	Vajszló	442	műemléki környezet	380 [21669]	Rk. templom exlege műemléki környezete
Baranya	Vajszló	443	műemléki környezet	381 [21670]	Ref. templom exlege műemléki környezete
Baranya	Vajszló	557	műemléki környezet	381 [21670]	Ref. templom exlege műemléki környezete
Baranya	Vajszló	558/1	műemléki környezet	381 [21670]	Ref. templom exlege műemléki környezete
Baranya	Vajszló	558/3	műemléki környezet	381 [21670]	Ref. templom exlege műemléki környezete

Baranya	Vajszló	567/3	műemléki környezet	380 [21669]	Rk. templom exlege műemléki környezete
Baranya	Vajszló	568	műemlék	380 [2000]	Rk. templom
Baranya	Vajszló	569	műemléki környezet	380 [21669]	Rk. templom exlege műemléki környezete
Baranya	Vajszló	667/3	műemléki környezet	380 [21669]	Rk. templom exlege műemléki környezete
Baranya	Vajszló	702	műemléki környezet	380 [21669]	Rk. templom exlege műemléki környezete
Baranya	Vajszló	703	műemléki környezet	380 [21669]	Rk. templom exlege műemléki környezete

TARTALOMJEGYZÉK

Polgármesteri köszöntő!	2
Bevezetés	3
Az Ormánság bemutatása	5
Vajszló bemutatása	7
Örökségünk	11
Eltérő karakterű településrészek	13
Történeti karakterű településrész	15
Kockaházás karakterű településrészek	23
Nyeregtetős karakterű településrészek	28
Vegyes karakterű településrészek	32
Ipari területek	37
Egyéb, karakterbe nem sorolható területek	38
Béépítésre nem szánt területek	42
Jó példák	43
Mellékletek	49



Készült Vajszló Nagyközségi Önkormányzata a megbízásából a településkép
védelméről szóló 2016. évi IXXiv. törvényhez kapcsolódóan.

Polgármester: Horváth István

Megbízott Főépítész: Váczai Gergely

a kiadványra a szerzői jogról szóló 1999. évi IXXvi. tv. védelme alatt áll.

Köszönetet mondunk Földes László, Frank György, Dénes György, Álmosdi Árpád, a Veszprémi
Építész Műhely és Keller Ferenc építész tervezőknek a jó példákért.

Vajszló, 2017

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
/2018.(III.01.) önkormányzati rendelete
Vajszló Nagyközség településkép védelméről
(TERVEZET)

I.FEJEZET
BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1.A rendelet célja, hatálya

1.§

A rendelet célja Vajszló építészeti, településképi illetve természeti értékeinek védelme és igényes alakítása érdekében, a település történeti múltját, építészeti örökségét és polgárainak identitását elősegítő épületek, építmények, illetve az azok által létrehozott utcák, terek, szobrok megőrzése, minőségi fejlesztése a következő generációk számára, településképi illeszkedéssel és a településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények érvényesítése, összességében az épített környezet esztétikus kialakítása.

A helyi védelem célja

2.§

A helyi védelem célja a hajdani lakosság életmódját, kultúráját lenyomatként őrző építészeti és táji értékek megóvása. Ezzel a polgárság indentitásának megőrzése és erősítése és a kialakult településkép tovább örökítése

A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja

3.§

A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja településrész jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert hordozó sajátos jellemzőkkel bíró részeinek lehatárolása, és identitásőrző megvédése.

A rendelet hatálya

4.§

- (1) A rendelet Vajszló község közigazgatási területére terjed ki.
- (2) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre – ideértve a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepét is.

II.FEJEZET

A HELYI VÉDELEM

2.A helyi védelem feladata, általános szabályai, önkormányzati kötelezettségek

5.§

A helyi védelem feladata

A helyi védelem feladata a településképi, településtörténeti építészeti épületek, építmények, épületegyüttesek, utcaképek megóvása.

A védelmet érdemlő építmények számbavétele, nyilvántartása, dokumentálása

A védett értékek károsodásának, megsemmisülésének elkerülése. Fenntartásuk településképi, és településtörténeti szempontokat figyelembe vevő megújulásuk elősegítése.

A helyi védelem alá helyezés és a védelem megszűnésének szabályai

6.§

(1) Települési építészeti értékek védetté nyilvánítására, számbavételre, illetve annak megszüntetésére önkormányzati eljárást bármely természetes és jogi személy kezdeményezhet a jegyzőnél.

(2) A helyi védetté nyilvánításról és annak megszüntetéséről a Képviselő-testület rendelettel dönt.

(3) A védetté nyilvánítási kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

- egyedi építmények, épületek esetén:
 - védendő érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását) pontos hely megjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület-illetve telekrész),
- a védendő érték rövid leírását, dokumentálását (fotók, irodalom),
- a kezdeményezés indokolását,
- településszerkezet, településkép, karakter, védelemre javasolt együttes esetén:
 - az együttes megnevezését,
 - körülhatárolását,
- a védendő érték rövid leírását, dokumentálását,
- a kezdeményezés indokolását.

(4) A védettség megszüntetési kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

- a kezdeményezés indokolását.
- alátámasztó szakvéleményt

Testületi döntéssel összefüggő feladatok

7.§

(1) A helyi védett értékke nyilvánításról vagy a megszüntetéséről a Képviselő-testületet dönt. A helyi védett értékke nyilvánítás, vagy a megszüntetés tényét az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyeztetni. Az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzésről a jegyző gondoskodik

(2) A helyi védettség megszüntetése esetén, - indokolt esetben – az önkormányzat polgármestere (továbbiakban polgármester),

- az értékes építészeti, szerkezeti elemek és tárgyak megmentéséről, elhelyezéséről. –az épület és telek érték-archiválásához szükséges, felmérési és fotódokumentációjának elkészíttetéséről.

3. A területi védelem meghatározása

8.§

(1) A helyi területi védelem

- a településszerkezet (utcahálózat, telekszerkezet, beépítési mód, az építési vonal, településszerkezeti szempontból jelentős zöldterület vagy növényzet),
- a településkép (külső településkép, belső településkép, utcakép),
- a település táji környezete (a település megjelenése a tájban, hagyományos művelési mód, növényzet és természetes környezet),
- településkarakter (a településszerkezet, a településkép elemei, formái, anyagai, színvilága együttesen) védelmére terjed ki.

(2) A területi védelem alatt álló településrészek, védendő utcaképeket a rendelet 1 sz. melléklete tartalmazza a HÉSZ-szel megegyező módon.

4. Az egyedi védelem meghatározása

9.§

(1) A helyi egyedi védelem

- az építmény (épület és műtárgy) vagy ezek együttese egészére vagy valamely részletére (anyaghasználat, szerkezet, színezés stb.),

- az építményhez tartozó földrészletre és annak jellegzetes növényzetére,
 - szobor, képzőművészeti alkotás, utcabútor védelmére,
 - egyedi tájérték védelmére
- terjedhet ki.

(2) Az egyedi védelem alatt álló épülete, építmények listáját a rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza a HÉSZ-szel megegyező módon.

5. Az egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

Tulajdonosi kötelezettség

10.§

(1) Helyi egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek:

A helyi védelem alatt álló védett építészeti érték karbantartásáról, az értéket nem veszélyeztető, rendeltetésszerű használatáról a tulajdonos köteles gondoskodni. A védett érték fenntartása a mindenkori tulajdonost terheli. Amennyiben a védett építészeti érték karbantartásának és fenntartásának hiánya miatt, annak megjelenése és környezete (telke) településképet is rontó módon elhanyagoltá válik, úgy a polgármester településképi kötelezéssel és bírsággal élhet a tulajdonos felé, a kedvezőtlen állapot megszüntetése miatt. A védett épületeken végzett bármilyen építési munka településképi konzultációja kötelező.

(2) A védett épületek hagyományos építészeti tömegükben, tetőformájukban és homlokzati jellegükkel kell megtartani, érintetlenül hagyva (szükség esetén visszaállítva) az eredeti nyílásrendet, a nyílászárók osztását, a díszeket, a homlokzati és kiegészítő tagozatokat.

(3) A védett épületek belső korszerűsítését, átalakítását, esetleg bővítését a védettség nem akadályozhatja. A belső átalakításokat az eredeti szerkezet, annak jellege és a belső értékek megtartásával kell tervezni és kivitelezni. A védett épületeket csak úgy lehet bővíteni, hogy azok eredeti tömegformája, homlokzati kialakítása, utcaképi és településszerkezeti szerepe ne változzon, illetve az a legkisebb kárt szenvedje, továbbá a tervezett bővítés a régi épület formálásával, szerkezetével, anyaghasználatával összhangban legyen. A védett épületek bármilyen építési munkájának településképi konzultációja kötelező. A helyi egyedi védelem alatt álló értékre a településképi követelmények hatálya, az egyedi érték minden elemére kiterjed.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

6. Településképi szempontból eltérő karakterű területek

11.§

(1) Vajszló Község településképi szempontból sajátosan eltérő karakterű területei, figyelembe véve a településképi arculati kézikönyv lehatárolását 2 sz. melléklet szerint.

Történeti karakterű településrész
 Kockaházak karakterű településrészek
 Nyeregtetős karakterű településrészek
 Vegyes karakterű településrészek
 Ipari területek
 Egyéb karakterbe nem sorolható területek

III. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ ÉS NEM MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

12.§

(1) Vajszló Nagyközség településképi szempontból meghatározó területei:
 Történeti karakterű településrész

Kockaházás karakterű településrészek
Nyeregvetős karakterű településrészek
Vegyes karakterű településrészek
Egyéb karakterbe nem sorolható területek

(2) Vajszló Nagyközség településképi szempontból nem meghatározó területei:
Ipari területek

IV.FEJEZET A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

7.Építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények 13.§

Általánosan elmondható, hogy követni kell a kialakult állapotot.

- Az építményeken a különböző karakterű településrészekben a meglévő építményállománnyal harmonizáló homlokzati és tetőfedési anyagok, színezés nem alkalmazható.
- Kerítés nem lehet nagytáblás fém- vagy műanyag hullámlemez.

8.A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények 14.§

A településképi szempontból meghatározó területeken követni kell a kialakult állapotot.

A megfigyelhető tömegformálási eszközöktől, tetőformától és hajlásszögtől, jellemző szintszámától, a kialakult beépítési vonaltól eltérni nem lehet. A meglévő épületállománytól eltérő anyagok és színek használata nem megengedett.

9.A Helyi védelemben részesülő értékekre vonatkozó építészeti követelmények 15.§

(1) Az 1. sz mellékletben található egyedi védelemmel érintett épületen vagy elemen a településképi védelme érdekében az építési tevékenységgel érintett építmény építőanyagaként a hagyományos természetes építőanyag (kő, tégl, fa, cserép, természetes pala, vályog, nád) használata megengedett.

(2) A területre jellemzően földszintes kialakítású épület létesíthető

(3) Indokolt esetben megengedett a tetőtérbeépítés.

(4) Az épület tetőgerincének iránya és a tető hajlásszöge nem változtatható meg.

(5) Az épületek homlokzati architektúrája és a homlokzattagolás megtartandó, vagy az eredeti visszaállítandó.

(6) Az épületeken eredetileg alkalmazott anyaghasználat (tető héjfalása, homlokzatképzés) megtartása szükséges.

(7) A kiegészítő elemek, egyéb műszaki berendezések homlokzaton történő elhelyezése kizárólag kikerülhetetlen műszaki okokból elfogadható. Egyéb kiegészítő elem (antenna, parabola, stb) az utcafronti homlokzaton való elhelyezése nem megengedett

(8) Az épület színezése a Településképi arculati kézikönyvben foglalt iránymutatás szerint változtatható.

Teljes település ellátását biztosító vezeték nélküli elektronikus hírközlés 16.§

(1) Teljes település ellátását biztosító vezeték nélküli elektronikus hírközlés sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban a településképileg nem meghatározó területek alkalmasak.

- Új antenna csak a településképi szempontok érvényesítésével és a környezethez illeszkedően helyezhető el. Belterületen belül, valamint a külterület beépítésre szánt területein az antennák elhelyezésénél a következő követelményeknek kell megfelelni:
- Antenna tempomtoronyra nem helyezhető el.
- Helyi védettséggel érintett építményen, területen, közparkban, lakó építési övezetben antenna nem telepíthető.
- Gazdasági övezetekben önálló tartószerkezettel telepített antenna lakóépületektől csak legalább 100 méter távolságra helyezhető el.
- A mikrohullámú összeköttetés biztosításához szükséges magassági korlátozást minden esetben be kell tartani.

Felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére vonatkozó egyedi előírások

17.§

Teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban a településképileg nem meghatározó területek alkalmasak.

11. A reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

Reklámok, reklámhordozók, cégek elhelyezésének általános szabályai közterületen és a közterületről látható magánterületen

18.§

A rendelet hatálya alá tartozó területen reklámok, reklámhordozók és cégek csak a jelen rendeletben előírt célra és módon, településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően helyezhető el, a 104/2017.(IV.28.) Korm.rendelet 1. és 2. mellékletei által meghatározott területfelhasználású területen és módon.

Reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények

19. §

- (1) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet nem változtathatja meg hátrányosan.
- (2) A település területén az épületek tetőzetén reklámhordozók, fényreklámok nem helyezhetők el.
- (3) Új épület létesítésénél, meglévő épületek átalakításánál vagy homlokzatának felújításakor a közterületről látható felületen reklámot, reklámhordozót, céget úgy lehet elhelyezni, hogy az épület architektúráját ne változtassa meg.
- (4) Épülethomlokzaton reklám, reklámhordozó felület, gépjárműforgalmat nem zavaró elhelyezéssel és mérettel helyezhető el.
- (5) Helyi népszavazás, rendezvény, vagy a település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében az esemény napját megelőző 3 naptári hét időszakban az eseményre vonatkozó tájékoztató reklámhordozó, reklám, molinó, transzparens a közterületen, illetve magánterületen elhelyezhető
- (6) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti és közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el.
- (7) Reklám célú védőháló, illetve ponyva – az építés, felújítás ideje alatt, de legfeljebb 6 hónapos időtartamra - épületállványon elhelyezhető, amennyiben azt más jogszabály nem tiltja. A felületen továbbá az építkezésre vonatkozó tájékoztatás, épületterv, látványterv tüntethető fel.
- (8) Reklám analóg és digitális felületen, állandó és változó tartalommal is közzétehető.

**Reklámok, reklámhordozók és cégerek színére, méretére, anyagára vonatkozó
településképi követelmények**

20. §

- (1) Az épületeken elhelyezhető reklámhordozó szerkezeteinek, felülete ríktó színű, káprázást okozó, illetve fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.
- (2) Fényreklám kialakítására vonatkozó előírások:
 - a. a reklámok csak alacsony fényintenzitásúak lehetnek,
 - b. nem alakítható ki erősen villogó effektussal, illetve
 - c. a lakások rendeltetésszerű használatát nem zavarhatja.
- (3) Üzlethelyiségenként legfeljebb egy db álló A1-es méretű kétoldalas vagy fordított „V” alakú mobil reklámtábla helyezhető el a közterületen, mely az üzlet kirakatától maximum 1,5 méterre állhat, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon.

Reklámhordozók eltávolítására vonatkozó eljárási szabályok

21. §

- (1) Haladéktalanul el kell távolítani:
 - a) ezen rendelet szabályainak nem megfelelően elhelyezett,
 - b) idejét múlt,
 - c) nem megfelelően karbantartott,
 - d) egyéb jogszabályi előírásokba ütköző tartalmú,
 - e) a településképbbe nem illeszkedő reklámhordozót.

Egyéb rendelkezések

22. §

- (1) Magántulajdonban lévő ingatlanon elhelyezett reklámhordozók, nem az engedélyeknek megfelelő kivitelezéséből eredő lebontásáért az ingatlan tulajdonosa a reklámhordozó elhelyezőjével egyetemlegesen felelős.
- (2) A reklámhordozó elhelyezője kártalanítási igény nélkül köteles a reklámhordozót átalakítani vagy lebontani, külön tekintettel, ha:
 - a) az a településképi szempontoknak nem felel meg,
 - b) a reklámhordozó elhelyezését szolgáló közterület más célú, vagy településfejlesztési felhasználásra kerül,
 - c) az építési vagy közterület-használati engedély lejárt, vagy visszavonásra került,
 - d) a reklámhordozóval érintett üzlet, intézmény, vállalkozás stb., vagy annak tevékenysége megszűnt, továbbá a reklámhordozó aktualitását veszítette, vagy műszakilag kifogásolható állapotba került,
- (3) A jelenlegi rendelet szerint településképi bejelentés köteles, de a rendelet hatálybalépésekor már jogszzerűen kihelyezett reklámhordozók az e rendelet hatálybalépését követő 6 hónapig szerzett joggal rendelkeznek, ezt követően felülvizsgálatuk keretében létjogosultságot nyernek, vagy nem megfelelőség esetén átépítendő, illetve leszerelendő.

Településképi bejelentési eljárás a reklámok és reklámhordozók elhelyezésére

23. §

- (1) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le a Kr.-ben szereplő általános településképi követelmények és jelen rendeletben foglalt reklám és reklámhordozó elhelyezési követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezését megelőzően.
- (2) A polgármester a településképi bejelentési eljárást a Tvtv-ben, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Tr.) és a jelen rendeletben foglalt eljárási szabályok szerint folytatja le.
- (3) A polgármester településképi bejelentési tudomásulvételének érvényességi ideje a kiadmányozástól számított egy év.
- (4) A reklám és reklámhordozó elhelyezése a településképi bejelentés alapján – a Polgármester tudomásul vételét tartalmazó hatósági határozatának birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges.
- (5) E rendeletben foglalt településképi kötelezettségek megsértésével kapcsolatos hatósági eljárásra a Tvtv., a Tr. és a Kr. illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

V.FEJEZET

SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

12.Rendelkezés a szakmai konzultációról

24.§

- (1) A polgármester, településképi szakmai konzultációt biztosít - a vonatkozó kormányrendelet keretei között, minden hatósági engedélyhez kötött, vagy ahhoz nem kötött építési tevékenységekre vonatkozóan
- (2) Az épített környezet védelméről szóló 1997. évi LXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 33/A. § szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységekre vonatkozóan a szakmai konzultáció kötelező. Ennek elmulasztása esetén, valamint, ha a helyi építési szabályzat és településképi rendelet követelményeit a kivitelezés során nem tartották be a tervezés és a kivitelezés során, az önkormányzat hatósági intézkedést kezdeményezhet a hatáskörrel rendelkező hatóságnál a jogsértés megszüntetése érdekében.
- (3) E rendelet keretei között, e magatartás elkövetőjével szemben a polgármester településképi kötelezést írhat elő, illetve településképi bírságot szabhat ki.
- (4) A szakmai konzultáció elsősorban a hatályos helyi építési szabályzat követelményeire és e rendeletben foglalt településképi követelményekre terjed ki. A szakmai konzultációt az építési tevékenység megvalósulásában résztvevő megbízott, jogosult szakemberek (tervező, kivitelező stb), a tulajdonos és az építtető is kérheti. A konzultációról emlékeztető készül, amelyben röviden rögzíteni kell a felvetett javaslatokat, tervek esetén azokat az emlékeztető mellé csatolva, valamint a polgármesternek lényeges nyilatkozatait. Az emlékeztetőben rögzített nyilatkozatok kötik a települési önkormányzatot a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárás során.
- (5) A települési önkormányzat a településképi konzultációért, tájékoztatásért eljárási díjat nem számít fel.

VI.FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

25.§

(1) A polgármester településképi véleményezési eljárást folytathat le - a vonatkozó kormányrendelet keretei között, e rendeletben meghatározott módon, minden hatósági építési engedélyhez kötött építési tevékenységre vonatkozóan.

(2) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása csak főépítész foglalkoztatása esetén lehetséges, annak szakmai álláspontjával megalapozva a véleményt.

(3) A településképi véleményezési eljárást az építető vagy az általa megbízott személy (a továbbiakban együtt: kérelmező) kezdeményezhet a polgármesterhez benyújtott - papíralapú - kérelemmel.

(4) A kérelmező a kérelemmel egyidejűleg benyújtandó a véleményezendő tervdokumentáció papíralapon, vagy a főépítésznek elektronikus hozzáférést biztosítva, a hivatali elektronikus címen. (5) A polgármester településképi véleményezési eljárást folytathat le - a vonatkozó kormányrendelet keretei között, e rendeletben meghatározott módon minden esetben, a hatósági engedélyhez kötött építési tevékenységekre vonatkozóan.

(6) A településképi véleményezési eljárásban a polgármester az építésügyi engedélyezési eljárást megelőzően, - a megkeresés beérkezésétől számított 15 napon belül, a településképi követelmények teljesítésével kapcsolatban - véleményt ad az építésügyi hatósági engedély kérelemhez. A polgármester a településképi véleményének kialakításához kikéri a főépítész szakmai állásfoglalását, amely a vélemény szakmai megalapozását jelenti.

A véleményezés részletes szempontjai

26.§

(1) A polgármester a főépítész szakmai álláspontját nem bírálhatja felül, de mérlegelheti a helyi építésügyi-műszaki tervtanács összehívását, a szakmai álláspont felülvizsgálata miatt.

(2) Amennyiben a településképi véleményezésre benyújtott építésügyi-műszaki tervdokumentációban foglaltak a helyi építési szabályzat valamely előírásának nem felel meg, akkor a településképi követelmények vizsgálata nem válik relevánssá, a kérelmet nemleges javaslattal el kell utasítani. A településképi véleményben a polgármester a tervezett építési tevékenységet településképi követelmények teljesítésével kapcsolatban javasolja, feltétellel javasolja, nem javasolja.

(3) Ha a polgármester határidőn belül nem nyilvánít véleményt, hozzájárulását megadottnak kell tekinteni. A településképi véleményt - a kérelem beérkezésétől számított legfeljebb 15 napon belül - meg kell küldeni a kérelmezőnek, és (pdf formátumban) az ÉTDR elektronikus tárhelyre is fel kell tölteni. Az eljárást az építésügyi hatósági eljáráshoz kapcsolódóan, azt megelőzően kell lefolytatni. A döntés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható.

VII.FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS

27.§

(1) A polgármester (főépítész foglalkoztatása esetén) településképi bejelentési eljárást folytat le - a vonatkozó kormányrendelet keretei között, e rendeletben meghatározott esetekben és módon - hatósági engedélyhez nem kötött vagy az Étv. 33/A. § szerinti egyszerű bejelentéshez nem kötött építési tevékenységek, hirdetéselhelyezések és épületek rendeltetés-módosításaira vonatkozóan.

(2) A hatósági építési engedély nélkül, de településképi bejelentési eljárással végezhető építési munkák esetei:

- Építmény átalakítása, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, homlokzatának megváltoztatása, kivéve zártosú vagy ikres beépítésű építmény esetén, ha e tevékenységek a csatlakozó építmény alapozását vagy tartószerkezetét is érintik.

- Meglévő építmény utólagos hőszigetelése, homlokzati nyílászáró cseréje, a homlokzatfelület színezése, a homlokzat felületképzésének megváltoztatása.

- Az épület homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása.

- Önálló reklámtartó építmény építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása.
- A telek természetes terepszintjének építési tevékenységgel összefüggő, 1,0 m-nél nem nagyobb mértékű, végleges jellegű megváltoztatása.

A településképi bejelentési eljárás általános szabályai

28.§

- (1) A településképi bejelentési eljárás a kérelmező által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú – kérelemre indul. A bejelentéshez a megértéshez kellő mértékben kidolgozott egyszerűsített műszaki tervdokumentáció szükséges.
- (2) A polgármester településképi bejelentésre vonatkozó önkormányzati hatósági döntést, településképi engedélyt (igazolást) ad ki.
- (3) Döntésével szemben a települési önkormányzat képviselő-testületéhez lehet fellebbezni, 3000.- Ft illeték lerovása mellett, a kézhezvételtől számított 15 napon belül.
- (4) A tevékenység a bejelentés alapján megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges, és a polgármester a tevékenység végzését a bejelentést követő 15 napon belül nem tiltja meg.
- (5) A településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése vagy a bejelentés elmulasztása esetén településképi kötelezés, és önkormányzati településképi bírság jogkövetkezményei alkalmazhatók.
- (6) Hatósági engedélyhez kötött, de a jogerős engedélytől eltérően megvalósuló – az eltérést nézve hatósági engedélyhez nem kötött – építési munkák csak településképi bejelentési eljárás alapján, településképi engedély meglétével végezhetők. Amennyiben a hirdetés és hirdetéshordozó elhelyezésére közterületen kerül sor, a közterülethasználati engedély kiadásának a feltétele csak a településképi bejelentés tudomásulvételét tartalmazó igazolás megléte, és az abban meghatározott kikötések betartása lehet.

Reklámok és reklámhordozók elhelyezésének engedélyezése

29.§

- (1) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le a Kr.-ben szereplő általános településképi követelmények és a reklám és reklámhordozó elhelyezési követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezését megelőzően.
- (2) A polgármester ezt a településképi bejelentési eljárást a Tvtv-ben, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) szerinti eljárási szabályok szerint folytatja le.
- (3) A reklám és reklámhordozó elhelyezésére vonatkozóan a polgármester településképi bejelentési tudomásulvételének érvényességi ideje a kiadmányozástól számított egy év.
- (4) A reklám és reklámhordozó elhelyezése a településképi bejelentés alapján – a polgármester tudomásul vételét tartalmazó hatósági határozatának birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges. E rendeletben foglalt településképi kötelezettségek megsértésével kapcsolatos hatósági eljárásra a Tvtv., a Tr. és a Kr. illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (5) A polgármester jelentősnek minősített eseményről való tájékoztatás érdekében, a jelentősnek minősített esemény időtartamára, legfeljebb azonban valamennyi jelentős esemény esetén, együttesen naptári évente tizenkét hét időtartamra a vonatkozó jogszabályok szerint településképi bejelentési eljárásban eltérést engedélyezhet a reklám közzetevője számára.
- (6) A polgármester döntése nem pótolja, illetve helyettesíti a reklám közzevételéhez szükséges, jogszabályban előírt egyéb hatósági engedélyeket, melyeknek a beszerzése a reklám közzetevőjének feladata. A reklám közzevője az eltérést a településképi bejelentési eljárás lefolytatására irányuló írásbeli kérelmével kezdeményezheti.

(7) A polgármester – településképi bejelentési eljárásban – az építési tevékenység építési naplóval igazolt megkezdésétől számított az építési tevékenység időtartamára építési reklámháló kihelyezését engedélyezheti.

(8) Egy épület azonos közterületre néző homlokzatán kizárólag egy építési reklámháló helyezhető el.

VIII.FEJEZET A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉSI ELJÁRÁS

30.§

(1) Településképi kötelezési eljárást lehet kezdeményezni hivatalból vagy kérelemre.

(2) A településképi kötelezésben az önkormányzat polgármestere önkormányzati hatósági döntéssel, a településképi követelmények teljesülése érdekében az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti, határidő megadásával.

(3) A településképi követelmények megszegése településképi kötelezési eljárást von maga után a következő okok miatt:

- a településképet zavaró, bejelentés nélkül vagy bejelentéstől eltérően megvalósított hirdetés vagy hirdetéshordozó elbontása és az eredeti állapot visszaállítása érdekében, ha az nem felel meg a településképi követelményeknek

aa) műszaki állapota nem megfelelő, jó karbantartása elmaradt,

ab) tartalma idejétmúlt, aktualitását veszítette, a hirdetett tevékenység megszűnt,

ac) épülethomlokzat megjelenését, harmóniáját rontja, díszítést takar el, ad) nem illeszkedik az ajánlott közterületi hirdetéshordozókhoz,

ae) erős és szokatlan, környezetétől eltérő színeivel, fényeivel a környezetéhez nem illeszkedik.

(4) A településképi védett értékek, valamint településképet befolyásoló rendeltetés- és területhasználat védelme érdekében, ha egy építmény műszaki, esztétikai állapota nem felel meg a településképi követelményeknek, különösen ha

ba) átépítése vagy színezése az egységes és harmonikus településképet rontja,

bb) leromlott és fenntartást nélkülöző műszaki állapotából eredően a homlokzati vakolat vagy ornamentika hiányos, a homlokzat színezése lekopott,

bc) a homlokzat színezése nem egységes (homlokzatonként többféle),

bd) a rendeltetésváltás esetén a rendeltetés a területhasználattal ellentétes, vagy ha az ingatlan beépítetlen részét nem a településképi követelményeknek megfelelően használják,

be) az építmény bejelentési eljárás nélkül, vagy attól eltérően került átépítésre vagy változott a funkciója és sérti a településképet.

(5) A telek zöldfelületének használati módja, karbantartása és fenntartása nem felel meg a településképi követelményeknek, az ingatlan tulajdonosa a jókarbantartási kötelezettségét elmulasztja és a telek, illetve az épület ingatlan megjelenése sérti a településképet – kivéve, ha az az építéshatósági, vagy építésfelügyeleti eljárás hatálya alá tartozik.

A településképi bírság

31.§

A településképi önkormányzati bírság a településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése vagy a településképi kötelező konzultáció és településképi bejelentés elmulasztása, vagy a településképi kötelezés jogkövetkezményének eredménytelensége esetén alkalmazható, amelyben az önkormányzat képviselő-testülete a településképi rendelet településképi követelményeinek megszegése vagy végre nem hajtása esetén, e magatartás elkövetőjével szemben 1 000 000 (egymillió) forintig terjedő bírság kiszabását rendelheti el.

A településképi bírság kiszabásának és behajtásának módja

32.§

(1) A bírság kiszabása során az önkormányzat képviselő-testületének mérlegelési jogköre van, a jogsértés súlyát, számát, a településképi védelméhez fűződő érdek sérelmének mértékét, a

jogsértés ismételségét, időtartamát, a jogsértéssel elért előny mértékét és a kötelezett adóalany előző évi adózott eredményét figyelembe véve.

(2) A bírság megfizetése nem mentesíti a kötelezettet a jogsértő állapot megszüntetésének kötelezettsége alól.

(3) A jogsértő állapot előírt határidőn belüli megszüntetésének elmulasztása miatt a bírság ismételten kiszabható.

(4) Az önkormányzat a jogsértő állapot megszüntetéséről, az eredeti állapot visszaállításáról, saját hatáskörben is intézkedhet.

(5) A jogerősen kiszabott és be nem fizetett településképi bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. A kiszabott településképi bírság az önkormányzat településképi támogatási és ösztönző rendszerének bevételét képezi.

IX.FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

33.§

(1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

(2) A rendelet hatályba lépésével Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a reklámok és reklámhordozók elhelyezéséről szóló 21/2017.(XII.07.) önkormányzati rendelete hatályát veszti.

Vajszló, 2018.február 28.

Horváth István
polgármester

Dr. Kiss Mónika
jegyző

Záradék:

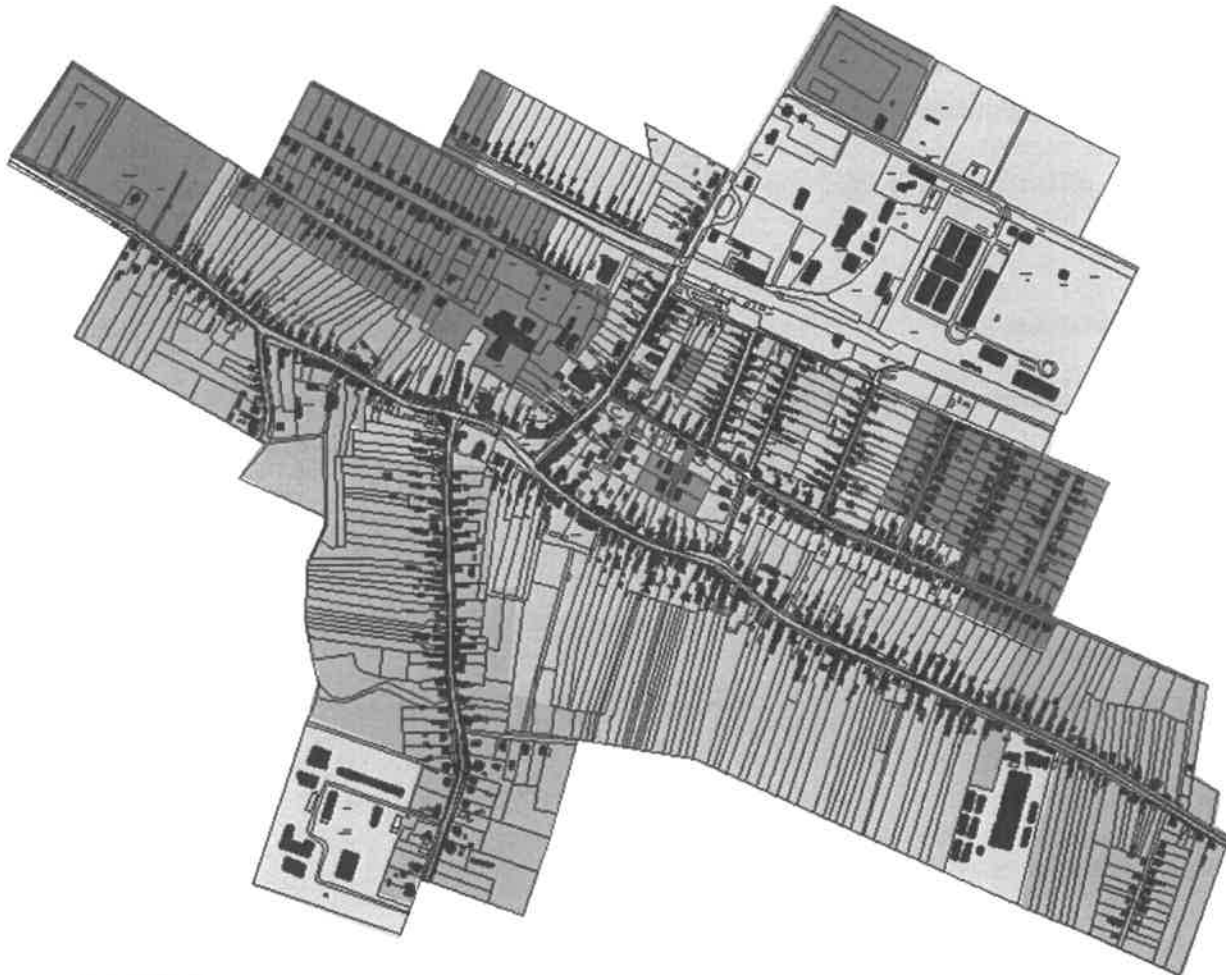
A rendelet kihirdetve!

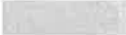
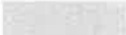




Vajszló, 2018.március 1.

Dr.Kiss Mónika
jegyző

Településképi szempontból meghatározó területek

(A különböző karakterű településrészek elnevezéseinél elhagyjuk a szakmai kifejezéseket. A köznyelvben használatos elnevezések ez esetben sokkal kifejezőbbek.)



-  Történeti karakterű településrész
-  Kockaházak karakterű településrészek
-  Nyeregvetős karakterű településrészek
-  Vegyes karakterű településrészek
-  Ipari területek
-  Egyéb karakterbe nem sorolható területek



**Vajszló és Térsége
Család - és Gyermekjóléti Szolgálat**

Iktatószám: 133/2018.

**Vajszló Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének**

Vajszló és Térsége Család- és Gyermekjóléti Szolgálat Vajszló, Kodolányi t. 6.
2018 FEBR 15.
001 969 - 1 2018
Elsőadott. KM

SZAKMAI BESZÁMOLÓ

**Vajszló és Térsége
Család- és Gyermekjóléti Szolgálat**

**– házi segítségnyújtás –
– étkeztetés –**

2017. évi munkájáról
Beszámolási időszak:
2017. április 1. – 2017. december 31.

Vajszló, 2018. február 15.

**Készítette: Szőnyi Judit
mb. intézményvezető**



Vajszló és Térsége Család - és Gyermekjóléti Szolgálat

I. A szakmai beszámoló célja →

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. (1) bekezdés d.) pontja kimondja, hogy a szociális intézmény fenntartója ellenőrzi és évente egy alkalommal értékeli a szakmai munka eredményességét.

A szakmai beszámoló tartalmazza a szociális szolgáltatások – házi segítségnyújtás, étkeztetés – célcsoportjainak helyzetértékelésén keresztül a szociális szolgáltatások éves tevékenységét. A jogszabályban leírtaknak megfelelően az intézmény működéséről szóló szakmai beszámolót azért készítettem el, hogy megfelelő, pontos információk alapján értékelhessék a szakmai munkát.

Vajszló és Térsége Család- és Gyermekjóléti Szolgálat a személyes gondoskodás keretében biztosított szolgáltatásainak nyújtásával hozzájárult Vajszló Nagyközség Önkormányzat szociálpolitikai céljainak megvalósításához. A szolgáltatás nyújtásán keresztül részt vállaltunk a lakosság életminőségének javításában, az életkorúkból, élethelyzetükből adódóan hátrányos helyzetben lévő lakosság esélyegyenlőségének elősegítésében.

Szolgálatunk a segítségre szorulóknak számára több szinten keresztül biztosítja a házi segítségnyújtást és az étkeztetést. Nagy hangsúlyt fektetünk mind az ellátottak, mind az őket segítő munkatársakra egyaránt.

Vajszló és Térsége Család- és Gyermekjóléti Szolgálat elsődlegesen a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működési feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet alapján végezte szociális tevékenységét, az alábbi illetékességi és működési területen:

- házi segítségnyújtás: Vajszló településen,
- étkeztetés: Vajszló településen.



Vajszló és Térsége Család - és Gyermekjóléti Szolgálat

II. Szakmai beszámoló tartalma →

Szolgálatunk szakmai programja külön fejezetben taglalja a házi segítségnyújtás kapcsán az ellátandó célcsoportot, a szolgáltatás feladatát, a gondozási szükséglet vizsgálatát, a szolgáltatás biztosítás gondozási szükséglet meghatározása előtti feladatát, az ellátás igénybevételének módját, a szolgáltató és az igénybevevők közötti kapcsolattartás módját, más intézményekkel való együttműködés módját, az ellátotti jogviszony megszűnését, megszüntetését, illetve az étkeztetés kapcsán az ellátandó célcsoportot, az ellátás igénybevételének módját, a feladatellátás szakmai tartalmát, módját, rendszerességét, az igénybevevők nyilvántartását, a térítési díjak megállapítását, a szolgáltató és az igénybevevők közötti kapcsolattartás módját, a szolgáltatásról való tájékoztatás helyi módját, az ellátotti jogviszony megszűnését, megszüntetését, melyet a szakmai beszámolóhoz mellékelek.

II/1. Házi segítségnyújtás

A házi segítségnyújtás szakfeladatot Szolgálatunk 2017. április 01. napjától látja el.

Házi segítségnyújtás keretében összesen 22 fő gondozott létszámot tartunk jelenleg nyilván, melyből személyi gondozásban/szociális segítségben 18 fő, szociális segítségben 4 fő részesül saját környezetében, otthonában.

Az ellátottak napi szintű gondozásban részesülnek az alábbi szolgáltatások nyújtása mentén: mentális támogatás, mosogatás, vérnyomásmérés, gyógyszeradagolás, segítségnyújtás ételkészítésben, köröm ápolás, vércukor mérés, bevásárlás, gyógyszerkiváltás, takarítás a lakás életvitelszerűen használt helyiségében, ágyazás, ágyneműcsere, mosás, vasalás, ügyintézés az ellátott érdekeinek védelmében, öltözködés, fürdetés, mosás, hajápolás, ruhajavítás, bőrápolás.

A tavaszi/nyári, illetve a téli időszakban további feladattal bővül a gondozónők munkája. Jó idő esetén kerti munkálatok elvégzésében nyújtanak segítséget, rossz idő esetén a tüzelő behordásában, esetenként tűzrakásban, illetve a hó eltakarításában segítik az időseket.



Vajszló és Térsége Család - és Gyermekjóléti Szolgálat

Statistikai adatok:

Korcsoport, nem	Gondozási szükséglet mértéke				Házi segítségnyújtásban részeseülők → ebből	Személyi gondozásban	Szociális segítésben
	O.	1.	2.	3.			
Férfi							
18-39 éves							
40-59 éves							
60-64 éves							
65-69 éves	1				1		1
70-74 éves							
75-79 éves							
80-89 éves		2			2	2	
90-X éves							
Nő							
18-39 éves							
40-59 éves		1			1	1	
60-64 éves							
65-69 éves	1	3			4	3	1
70-74 éves	1	1			2	1	1
75-79 éves	2	3			5	4	1
80-89 éves	1	6			7	7	
90-X éves							
Összesen:	6	16			22	18	4

A táblázat adataiból kitűnik, hogy jórészt a 65 év feletti korosztály, - 22 főből összesen 21 fő - vette igénybe a házi segítségnyújtást, mint ellátási formát, továbbá az igénybe vevők között nagyobb létszámban jelennek meg a nők. A szakirodalom is erre az életkorra teszi az idősor kezdetét, így fokozott figyelemmel kell lennünk az idősödő társadalmi rétegre, annak ellenére is, hogy az idősödés problémája nem új keletű jelenség.

Az idős társadalomra jellemző, hogy számuk egyre jobban növekszik, egyre nagyobb számban jelennek meg az egyedül élő, magányos, szeretethiányos, problémával küszködő egyének, melyek próbára teszik a hozzátartozókat, kihívást jelentenek számukra. A hozzátartozók, családtagok nincsenek felkészülve az idős szülő, rokon ellátására, egyrészt, mert távol élnek tőlük, másrészt, mert a társadalomban elfoglalt helyük – munkahelyük – nem teszi azt lehetővé, hogy gondoskodjanak róluk.



Vajszló és Térsége Család - és Gyermekjóléti Szolgálat

A családok életvitele megváltozott, többgenerációs családok szinte már alig vannak, így az egyedül élő idősök száma is növekvő tendenciát mutat. Az egyedüllét miatt több gondoskodást és figyelmet igényelnek, melyet a házi segítségnyújtással biztosítani tudunk számunkra.

II.2. Étkeztetés

Az étkeztetés szakfeladatot szolgálatunk 2017. április 01. napjától látja el.

Étkeztetés keretében összesen 31 fő ellátotti létszámot tartunk jelenleg nyilván, mely a 2017. április 1. napján nyilvántartott – 22 fő – adatok alapján növekvő tendenciát mutat. A létszám növekedéshez jelentős mértékben hozzájárult az Önkormányzat által nyújtott étkezési térítési díj csökkentése, mely az ellátottakat elégedettséggel töltötte el a szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban, illetve az ellátó rendszer színvonalassá tétele által erősödött bennük a valahova tartozás érzése, annak ellenére, hogy többségük úgy érzi a társadalom periferiájára szorult. Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben élők napi egyszeri meleg étkezése nagymértékben hozzájárult az egyén mindennapi életvitelének javításában.

Statisztikai adatok:

Korcsoport	Férfi	Nő
18-39 éves	3	0
40-59 éves	2	1
60-64 éves	1	2
65-69 éves	4	3
70-74 éves	0	3
75-79 éves	0	6
80-89 éves	2	3
90-X éves	1	0
Összesen:	13	18
Mindösszesen:	31	

Az étkeztetésért étkezési térítési díjat fizetnek az ellátottak, melyet minden hónapban utólag a kiállított számla alapján egyenlítenek ki Szolgálatunknál. A térítési díjak fizetése zavartalanul működik, a tavalyi évben két esetben fordult elő, hogy az ellátott nem az adott hónapban egyenlítette ki a térítési díjat, azonban a következő hónapban az adott és az elmúlt havi díjat is



Vajszló és Térsége *Család - és Gyermekjóléti Szolgálat*

befizette. A megállapodásban rögzítve van, amennyiben a térítési díj fizetési kötelezettségét az egyén 6 hónapon át folyamatos fennálló tartozása esetén az ellátás megszüntetésre, a térítési díj behajtásra kerül.

Az étkeztetés helyben fogyasztással, illetve elvitellel valósul meg, mely szintén zavartalanul működik. Kórházi kezelés, illetve egyéb okból kifolyólag az ellátottaknak, hozzátartozóiknak vagy gondozónőiknek lehetőségük van az étkeztetés lemondására, melyet minden alkalommal előre bejelentettek a konyhán, illetve Szolgálatunknál is, hogy az ehhez szükséges adminisztratív feladatok elvégzésre kerüljenek. A TEVADMIN KENYSZI rendszerben rögzítésre kerül az igénybevétel, illetve az a tény is, amennyiben az ellátott nem veszi igénybe az étkeztetést.

III. Szakmai munka →

A 22 fő gondozási munkájában 2 fő szociális gondozó és 2 fő közfoglalkoztatott vesz részt, akik az étkeztetés megoldásában is szerepet vállalnak. A gondozónők napi rendszerességgel keresik fel otthonukban, saját környezetükben az ellátásban részesülőket és korukat, egészségi, mentális állapotukat figyelembe véve végzik el a rájuk bízott feladatokat.

Egy gondozottra naponta 35 – 50 perc jut az gondozott egyéni igényeinek, egészségi állapotának függvényében. Pontosán, előre meghatározni azt nem lehet, hogy a gondozónő mennyi időt tölt el egy gondozottnál, hiszen ez egyénenként változó időt mutat, annak ismeretében is, hogy milyen az idős gondozott lelki, mentális, illetve milyen az egészségi állapota. A gondozónők arról a tényről viszont minden hónapban beszámolnak, hogy az idősek a megszokott napi időritmushoz ragaszkodnak, hogy csak az adott időben keresse fel őket a gondozónő, melyet igyekeznek is betartani. Tisztában vannak azzal a ténnyel, hogy a társadalom ezen ellátandó rétegénél az öregedés természetes folyamata változásokat okoz mind biológiai, mind pszichoszociális téren. A személyiség változása tekintetében csökken a rugalmassága, nehezebben alkalmazkodik, a személyiség egyes vonásai markánsabbá válnak. A kognitív funkciók is megváltoznak, hiszen lassul az egyén gondolkodása, a rövidtávú emlékezete gyengül és nehezebb a tanulás bármilyen szinten.



Vajszló és Térsége Család - és Gyermekjóléti Szolgálat

A gondozónők mind mentálisan, mind szakmailag is folyamatosan támogatásban részesülnek, hogy a munkavégzés során felmerülő problémák ne okozzon számunka nehézséget, illetve a kiégés, konfliktusok és egyéb hátrányok elkerülése érdekében alapos szupportív ellátásban részesülnek. Szakmai koordinációjukban fontos szerepet töltek be.

Szükség esetén, napi szinten beszélünk az adott problémákról, de minden hónap első hétfőjén rendszeresített esetmegbeszélőt tartunk, ahol értékeljük az előző hónap munkáját és felkészülünk az előttünk álló hónapra. Ezek az alkalmak újdonságként jelentek meg a gondozónők számára, de pozitívan számolnak be az esetmegbeszélők fontosságáról, hiszen a szakmai támogatás, illetve az egy-egy esetről történő beszámoló mentén a gondozás folyamatát együtt gördülékenyebbé tudjuk tenni.

A gondozónők megfelelő szakképzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkeznek, ami lehetővé teszi a munka színvonalas elvégzését. Az idős korból adódó összetett problémák miatt egyre nehezebb fizikai és mentális megterhelésnek vannak kitéve, súlyosbodik a területen ellátandó idősök állapota, élet- és szociális helyzetük romlik, azonban a gondozónők kiemelkedő hivatástudatuk, lelkiismeretes munkájuk által minden tőlük telhetőt megtesznek a szolgáltatás pontos, megfelelő ellátása érdekében.

Napi munkavégzésükhöz biztosítunk vérnyomásmérőt, vércukormérőt, gumikesztyűt és kézfertőtlenítő szert. A közlekedés könnyítése érdekében lehetőségük van kerékpár használatára.

A gondozó nők minden hónap 5. napjáig tevékenységi napló formájában összesítik a havi munkájukat, melyet a gondozottak is minden alkalomkor aláírásukkal igazolnak, illetve alkalomszerűen az intézményvezető is meglátogatja otthonukban a gondozottak. A tevékenységi napló alapján történik a gondozás értékelése, illetve az adatok rögzítésre kerülnek a TEVADMIN KENYSZI nyilvántartási rendszerben, melynek vezetése a prioritási sorrendben elsőbbséget élvez.

A házi segítségnyújtással, étkeztetéssel kapcsolatos napi, heti, havi szintű adminisztráció minőségi szempontból megfelelően működik, az esetlegesen felmerülő problémákra készek vagyunk azonnal reagálni, azokat korrigálni.



Vajszló és Térsége Család - és Gyermekjóléti Szolgálat

Folyamatosan törekszünk a lakosság tájékoztatása révén a szolgáltatás megismertetésére, illetve nagy hangsúlyt fektetünk arra is, hogy a szolgáltatás nyújtása elégedettséggel töltsön el mindenkit.

Összességében elmondható, hogy a felmerülő napi problémákat hatékonyan és gyorsan oldottuk meg a gondozók, az ellátottak és hozzátartozóik együttműködésével.

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fent leírtak alapján a szakmai beszámolót fogadja el.

Vajszló, 2018. február 15.

Szónyi Judit
Szónyi Judit
mb. intézményvezető

Étkeztetés

Ellátandó célcsoport

A népesség elöregedése a családi struktúrák változásai, valamint a lakosság anyagi helyzetének romlása következtében megnőtt az igény a személyes gondoskodás-formák iránt. Vajszló Nagyközség esetében magas az időskorúak aránya, a munkahelyek folyamatos megszűnése pedig maga után vonja a fiatalok elvándorlását. Többek között ennek köszönhető, hogy ma már kevésbé jellemző a több generáció együttélése, amely megnehezíti az önmaguk ellátásában segítségre szoruló időskorúak gondozását, akik nem száma egyre növekvő tendenciát mutat. Mindamellettt egyre nagyobb számban fordulnak elő azok is, akik különböző testi, szellemi valamint szociális problémákkal küzdenek, és emiatt segítségre szorulnak.

Vajszló Nagyközség Önkormányzata étkeztetés szociális alapszolgáltatás keretében azoknak a szociálisan rászorulóknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről gondoskodik intézményük által, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel ellátásában részesülnek és

- nyugdíjasok, nyugdíjban, illetve nyugdíjszerű ellátásban részesülnek
- krónikus, vagy akut megbetegedésük, fogyatékoságuk miatt önmaguk ellátásáról – részben vagy teljesen – gondoskodni nem tudnak
- pszichiátria betegek, illetve szenvedélybetegek, azonban fekvőbeteg gyógyintézeti kezelést nem igényelnek, önmaguk ellátására részben képesek
- hajléktalanok, akik bejelentett lakóhellyel nem rendelkeznek, és az étkeztetés hiánya az életüket, testi épségüket veszélyezteti.

Ellátás igénybevételének módja

Az alapellátás igénylése az ellátást igénybevevő vagy törvényes képviselője kérelmére történik, melyet Vajszló és Térsége Család- és Gyermekjóléti Szolgálatához terjesztik elő szóban vagy írásba. Az ellátás igénybevétele önkéntes, amely az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője kérelmére, indítványára történik. A kérelmet az intézmény vezetőjéhez kell benyújtani meghatározott nyomtatványon. A nyomtatványhoz a kérelmező jövedelmét képező igazolásokat csatolni kell.

A kérelmező személynek nyilatkoznia kell arról, is a kérelem benyújtásával egyidejűleg, hogy az ellátás kérelmezésekor igénybe vesz –e más szolgáltatónál, intézménynél valamilyen alapszolgáltatást.

Az alapszolgáltatásra vonatkozó igény érkezése napján a Vajszló és Térsége Család- és Gyermekjóléti Szolgálat munkatársa nyilvántartásba veszi.

Ha az ellátást igénylő személy cselekvőképtelen, a kérelmet a törvényes képviselőjének kell előterjesztetni. A korlátozottan cselekvőképes személy esetén a törvényes képviselője beleegyezésével, ha e tekintetben a bíróság cselekvőképességét nem korlátozta- önállóan terjeszti elő.

A kérelmek beadása után a szociális segítő otthonában felkeresi a kérelmezőt. Ennek során tájékoztatja a kérelmezőt a későbbiekben keletkező ellátási jogviszony tartalmi elemeiről, nyilvántartásba vételről illetve jogairól és kötelezettségeiről.

Az ellátás igénybevételének megkezdése előtt az igénybe vevővel megállapodás kerül megkötésre, amely dokumentumot a Szolgálat részéről az intézményvezető írja alá. A megállapodás tartalmazza:

- az ellátás kezdetének időpontját
- a határozott vagy határozatlan időtartam megjelölését

- az igénybe vevő számára nyújtott szolgáltatás tartalmát
- a személyi térítési díj megállapítására, fizetésére vonatkozó szabályokat, amennyiben az ellátás térítésdíj-fizetési kötelezettséggel jár
- az igénybevevő természetes személyazonosító adatait.

Az ellátást igénylő illetve törvényes képviselője az intézmény vezetőjének döntését, ha vitatja, az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül a fenntartóhoz Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületéhez, az ellátott-jogi képviselőhöz és a Pécsi Járásbírósághoz fordulhat.

Feladat ellátás szakmai tartalma, módja, rendszeressége

Intézményünk étkeztetés szociális alapszolgáltatás nyújtását Vajszló Nagyközség Önkormányzat konyhai intézményegysége által biztosítja a napi egyszeri meleg étkezés formájában munkanapokon saját elvitel, kiszállítás lehetőségével délelőtt 11:00 órától.

Igénybevevői nyilvántartás

Az intézményvezető tájékoztatja az ellátásban részesülő személyt vagy hozzátartozóját, törvényes képviselőjét, hogy:

- adatokat szolgáltat az étkeztetett ellátásnál vezetett nyilvántartásokhoz
- adatai rögzítésre kerülnek a TEVADMIN nyilvántartási rendszerben
- amennyiben a szociális ellátásra jogosultság feltételei és a jogosult a hozzátartozója, vagy a törvényes képviselője személyes adataiban változás történik, azt haladéktalanul közli az intézményvezetőjével.

Térítési díjak megállapítása

Az étkeztetés személyes térítési díját Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2017.(IX.21.) önkormányzati rendelete alapján kell megállapítani a következők szerint:

- a) aki önhibáján kívül rendszeres havi jövedelemmel nem rendelkezik, részére az étkezés ingyenes,
- b) a mindenkori nyugdíjminimum alatti jövedelemmel rendelkezők esetében 100.-Ft/adag,
- c) a 28.500 -59.900,- Ft közötti jövedelemmel rendelkezők esetében 200,- Ft/adag,
- d) a 60.000-90.000,- Ft közötti jövedelemmel rendelkezők esetében 350,- Ft/adag,
- e) a 90.000,- Ft feletti jövedelemmel rendelkezők esetében 4500,- Ft/adag.

Ha az ellátott, a törvényes képviselője vagy a térítési díjat megfizető személy vagyoni, jövedelmi viszonyai olyan mértékben megváltoztak, hogy a személyi térítési díj megfizetésére vonatkozó kötelezettségnek nem tud eleget tenni, köteles a szolgáltató vezetőjénél rendkívüli jövedelemvizsgálat lefolytatását kezdeményezni, és a személyi térítési díjat a jövedelemvizsgálat eredményének megfelelően megállapítani.

Ha az ellátott vagy törvényes képviselője vagy a térítési díjat megfizető személy nem kéri a jövedelemvizsgálat lefolytatását, úgy kell tekinteni, hogy vagyoni, jövedelmi viszonyai lehetővé teszik a térítési díj megfizetését.

Ha három hónapon át térítési díj-tartozás áll fenn, az ellátottat, a törvényes képviselőjét vagy a térítési díjat megfizető személyt írásban kell tájékoztatni a felmondás lehetőségéről, annak kezdő időpontjáról valamint a jövedelemvizsgálat lefolytatásának szabályairól.

A szolgáltató és az igénybevevők közötti kapcsolattartás módja

Az ellátott rendszeres igény szerinti kapcsolatot tart fenn a szolgáltatóval.

Ennek módja:

- Személyes kapcsolattartás, amely vagy az intézményben, vagy a kliens lakásán történik.
- Telefon igénybevételel
- Írásban, levélbeli megkeresés útján.

Az igénybevevők az intézmény vezetésével telefonon tarthatják a kapcsolatot vagy kérésre az intézmény vezetője otthonában felkeresi, illetve az ellátott az intézmény nyitvatartási idején belül bármikor felkeresheti az intézmény vezetőjét.

A szolgáltatásról való tájékoztatás helyi módja:

- Szolgáltatásról készített szórólapok
- Vajszló Nagyközség Honlapja
- A Szolgálat által fenntartott Facebook oldalon

A Facebook oldalra minden intézményi rendezvény fényképes tájékoztatással azonnal felkerül. Szórólapokon rendszeresen tájékoztatjuk a lakosságot az intézmény által nyújtott szolgáltatásokról.

Az ellátotti jogviszony megszűnése, megszüntetése

Az ellátás megszűnhet a következők szerint

- a szerződés határozott idejének lejárta esetén
- amennyiben az igénybe vevő írásban lemondja a szolgáltatást nyújtását
- az ellátott, a törvényes képviselője vagy a térítési díjat megfizető személy a térítési díj-fizetési kötelezettségének nem tesz eleget:
 - o hat hónapon át folyamatosan fenn áll a tartozás, és a hatodik hónap utolsó napján a kéthavi térítési díj összegét meghaladja, és
 - o vagyoni, jövedelmi viszonyai lehetővé teszik a térítési díj megfizetését

Ha a felmondás jogszerűségét az ellátott, a törvényes képviselője, a térítési díjat megfizető személy vitatja, az arról szóló értesítés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül a fenntartóhoz fordulhat.

Házi segítségnyújtás

Ellátandó célcsoport

A házi segítségnyújtás célja a saját otthonában önálló életvitelre vagy teljes önellátásra részben képes Vajszló közigazgatási területén élő igénylő mindennapi szükségleteinek kielégítése.

A házi segítségnyújtás keretében kell gondoskodni:

- Azokról az időskorú személyekről, akik otthonukban önmaguk ellátására saját erőből nem képesek és róluk nem gondoskodnak,
- azokról a pszichiátriai betegekről, fogyatékos személyekről, valamint szenvedélybetegekről, akik állapotukból adódóan az önálló életvitellel kapcsolatos feladataik ellátásában segítséget igényelnek, de egyébként önmaguk ellátására képesek,
- azokról az egészségi állapotuk miatt rászoruló személyekről, akik ezt az ellátási formát igénylik,
- azokról a személyekről, akik a rehabilitációt követően a saját lakókörnyezetükbe történő visszailleszkedés céljából támogatást igényelnek önálló életvitelük fenntartásához.

A szolgáltatásban dolgozók közvetlen szakmai irányítását a szolgálat vezetője látja el, aki a házi segítségnyújtás szakmai irányítója és a munkáltatói jogkört gyakorlója is egyben.

Munkájukat az 1993. évi III. törvény és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM. rendelet, és azok módosításai alapján végzik.

A házi segítségnyújtás a Vajszló és Térsége Család- és Gyermeekjóléti Szolgálatához integráltan, önálló szakmai egységként működik.

A szolgáltatás feladata

A házigondozó feladatai ellátása során segítséget nyújt ahhoz, hogy az ellátást igénybe vevő fizikai, mentális, szociális szükséglete

- saját környezetében,
- életkorának, élethelyzetének és egészségi állapotának megfelelően,
- meglévő képességeinek fenntartásával, felhasználásával, fejlesztésével biztosított legyen.

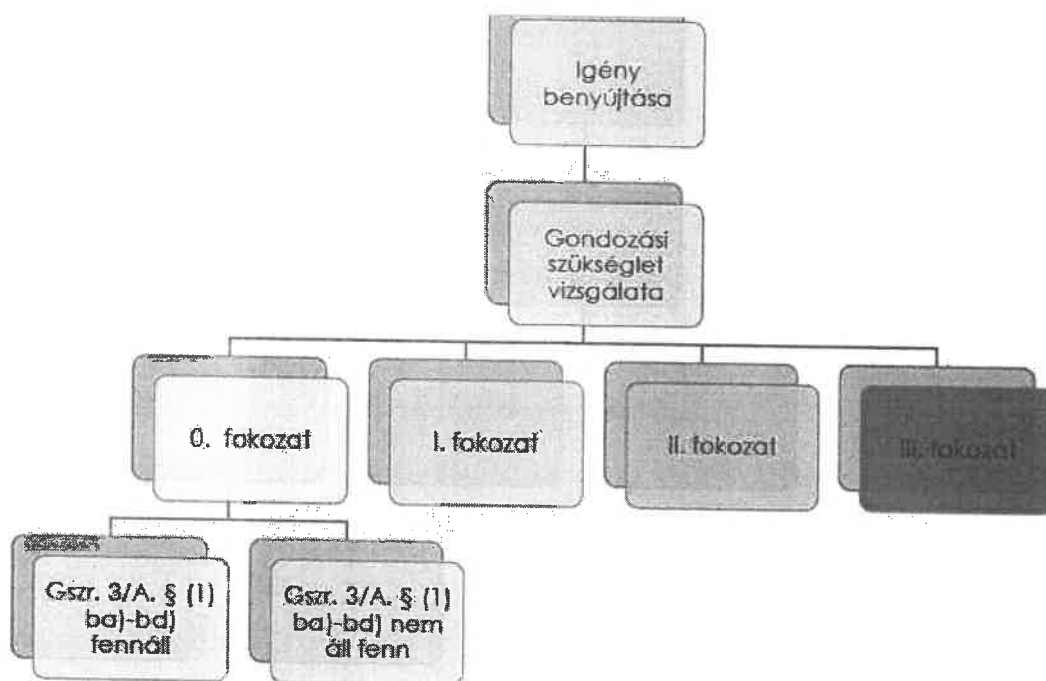
Gondozási szükséglet vizsgálata

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője szóbeli vagy írásbeli kérelmére, indítványára történik, a házi segítségnyújtás esetében is a szolgáltatás biztosítása az ellátott kérelme alapján történik. Az igény benyújtását követően, az igénybevételt megelőzően el kell végezni a gondozási szükséglet vizsgálatát.

A szolgáltatás iránti kérelem alapján az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző által felkért szakértő végzi el az igénylő gondozási szükségletének vizsgálatát. A gondozási szükséglet vizsgálata keretében meg kell állapítani azt, hogy az ellátást igénylő esetében szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt.

A gondozási szükséglet vizsgálata és a vizsgálat eredményének igazolása a 36/2007. (XII.22.) SZMM rendelet 3. számú melléklet szerinti értékelő adatlapon történik. Az értékelő adatlap kitöltésében a házi orvos a megjelölt orvosi szakkérdésekben közreműködik. Az értékelő adatlap másolati példányát a vizsgálat elvégzését követően át kell adni az igénylőnek, illetve törvényes képviselőjének. Az értékelő adatlap hatálya határozatlan ideig fennáll, azzal a kitételrel, hogy amennyiben szociális segítség biztosítása esetén személyi gondozási feladatok ellátása válik szükségessé, a gondozási szükséglet vizsgálatát ismételt el kell végezni.

A gondozási szükséglet vizsgálata során az alábbi „kimenetek” határozhatók meg, melyeket a hatályos jogszabályok alapján egymástól elkülönült módon szabályoznak:



Szolgáltatás biztosítás gondozási szükséglet meghatározása előtt

Ha a szolgáltatást igénylő személy **egészségi állapota vagy személyes körülményei** a szolgáltatás **halaszthatatlan** biztosítását teszik szükségessé, a házi segítségnyújtás **legfeljebb 30 napos időtartamra** akkor is nyújtható, ha a gondozási szükséglet vizsgálata még nem fejeződött be. Amennyiben a gondozási szükséglet vizsgálata megtörténik, annak megfelelő gondozási fokozatra vonatkozó szabályok további alkalmazása szükséges.

I. melléklet - Gondozási fokozatok a gondozási szükségletvizsgálat eredménye alapján

Fokozat	Értékelés	Pontszám	Jellemzők
0.	Tevékenységeit elvégzi	0 - 17	Az egyén a vizsgált tevékenységeket el tudja végezni. A szolgáltatás a szociális és egészségi állapot szinten tartására korlátozódik.
I.	Egyes tevékenységekben segítségre szoruló	20 - 34	Az egyén egyes tevékenységekben hetente többször segítségre szorul vagy figyelmet, irányítást igényel.
II.	Részleges segítségre szoruló	35 - 39	Az egyén bizonyos tevékenységek elvégzésében napi rendszeres segítségre szorul vagy napi szintű kontrollt igényel.
III.	Teljes ellátásra szoruló	40 - 56	Az egyén teljes ellátásra, folyamatos gondozásra, ápolásra szorul, Intenzív odafigyelést és gyakori beavatkozást igényel.

0.FOKOZAT

A gondozási szükséglettel nem rendelkező személyek esetében a jogszabály differenciált módon határozza meg a szolgáltatás biztosításának lehetőségeit. A házi segítségnyújtás tevékenységformái közül a **szociális segítség** a 0. fokozatban akkor indokolt, ha az ellátást igénylő

- 65. életévét betöltötte és egyedül él,
- 70. életévét betöltötte és lakóhelye közműves vízellátás vagy fűtés nélküli,
- 75. életévét betöltötte,
- egészségi állapota miatt átmeneti jelleggel - időszakosan vagy tartósan - a lakását nem képes kíséret nélkül elhagyni, háztartási tevékenységeit nem, vagy részlegesen képes ellátni.

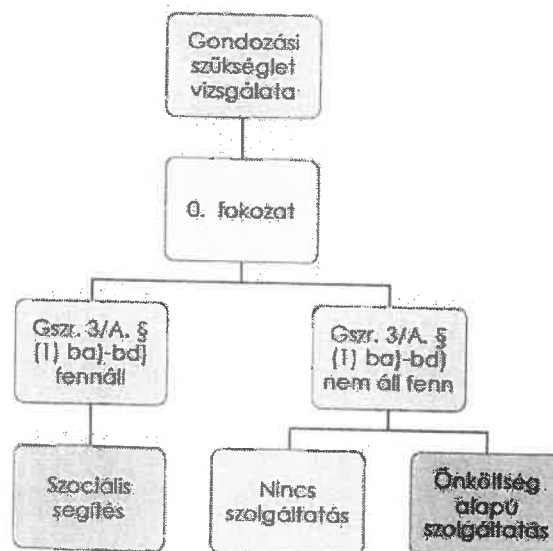
A Gszz. 3/A. § alatt szabályozott esetek alátámasztására 2017. február 17-től meghatározott alátámasztó dokumentumok fogadhatók el:

- az életkort személyazonosításra alkalmas igazolvány másolatával kell igazolni,
- a közművesítés hiányát a települési önkormányzat jegyzője igazolja,
- az átmeneti egészségi állapotromlás fennállását a kezelőorvos igazolja.

Amennyiben a Gszz. 3/A. § alatt szabályozott esetek nem állnak fenn, úgy a 2017. évtől a házi segítségnyújtás esetében a gondozási szükséglettel nem rendelkező személy is ellátható, ha az ellátást igénylő vagy a térítési díjat megfizető más személy írásban vállalja a **szolgáltatási önköltséggel azonos mértékű személyi térítési díj** megfizetését.

Az önköltségi alapú szolgáltatás esetén nem alkalmazható a térítési díj megállapítására és megfizetésére vonatkozó Szt. 115. § (6), 116. § (1) és (3) bekezdésének rendelkezései, illetve a 119/C. § (1) bekezdés szerinti szabályok.

Amennyiben a gondozási szükséglet későbbi felülvizsgálata megtörténik (állapotromlás okán), és annak során ellátásra jogosító gondozási szükséglet kerül megállapításra, vagy szociális segítségre jogosító körülmény lép fel, úgy annak megfelelően módosítandó az ellátás, illetve az ellátással kötött megállapodás.



I. ÉS II.

A személyi szociális

3. számú melléklet szerinti I. vagy II. fokozatban tekinthető indokoltnak. Ezen esetekben a biztosított tevékenységhez megfelelő megállapodás megkötésével és dokumentációval biztosítható a szolgáltatást.

FOKOZAT

gondozás és a segítség a Gszz.

3. számú melléklet szerinti I. vagy II. fokozatban tekinthető indokoltnak. Ezen esetekben a biztosított tevékenységhez megfelelő megállapodás megkötésével és dokumentációval biztosítható a szolgáltatást.

III.FOKOZAT

Idősotthoni ellátás a 3. számú melléklet szerinti III. fokozat esetén indokolt. Ha a gondozási szükséglet III. fokozatú, a szolgáltatást igénylőt az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző által felkért szakértő tájékoztatja a bentlakásos intézményi ellátás igénybevételének lehetőségéről. Ebben az esetben a szolgáltatást igénylő az intézményi elhelyezés időpontjáig házi segítségnyújtásra jogosult.

A házi segítségnyújtás módját, gyakoriságát, formáját az intézményvezető a gondozónővel közösen határozza meg az egyéni szükségletek, igények, pszichés szükségleteinek figyelembevételével, amit a megállapodásban és gondozási tervben rögzítenek.

Az ellátást az igénylő saját lakókörnyezetében biztosítjuk, amely igazodik az egyén helyzetéhez, állapotához. Az ellátás lehetőséget nyújt ahhoz, hogy szükségleteinek kielégítése mellett otthonában öregedjen meg, ne szakadjon ki élete utolsó ciklusában megszokott lakókörnyezetéből.

Vajszló közigazgatási területén otthonukban élő önmaguk ellátására részben képes személyek, akiknek nincs olyan hozzátartozójuk, aki képes lenne róluk gondoskodni. A bizalmuk elnyerése nem könnyű feladat a területen dolgozók számára, nem megy egyik napról a másikra, hanem egy hosszú folyamat eredménye. A gondozási feladatokat és az azokban bekövetkezett változásokat, a gondozott egyéni gondozási tervében vezetjük, amit évenként, ill. állapotváltozás esetén szükség szerint felülvizsgálunk.

A gondozási terv egyénre szabottan határozza meg az ellátásban részesülő állapotának megfelelő gondozási, ápolási, fejlesztési feladatokat és azok megvalósításának módszereit. A gondozási tervet az ellátás igénybevételét követően egy hónapon belül kell elkészíteni.

Az házi segítségnyújtásban részesülő személy esetében a gondozási terv elkészítéséről a gondozást végző személy, az abban meghatározott feladatok teljesítésének biztosításáról a szolgáltatás vezetője gondoskodik.

Szakképzett szociális gondozók a minden év elején elkészített továbbképzési terv figyelembe vételével rendszeresen részt vesznek továbbképzéseken, tanfolyamokon annak érdekében, hogy szakmai felkészültségük biztosított legyen.

Az ellátás igénybevételének módja

Az ellátás igénybevétele önkéntes, amely az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője írásos kérelmére történik. A kérelmet az intézmény vezetőjéhez kell benyújtani meghatározott nyomtatványon. A nyomtatványhoz a kérelmező jövedelmét képező igazolásokat csatolni kell. A kérelmekkel kapcsolatos ügyintézés a szociális gondozó végzi.

Ha az ellátást igénylő személy cselekvőképtelen, a kérelmet a törvényes képviselőjének kell előterjeszteni. A korlátozottan cselekvőképes személy esetén a törvényes képviselője beleegyezésével-, ha e tekintetben a bíróság cselekvőképességét nem korlátozta- önállóan, terjeszti elő.

Az intézményvezető a döntésről értesíti az ellátást igénylőt, illetve törvényes képviselőjét.

A kérelmek beadása után a szociális segítő otthonában felkeresi a kérelmezőt, és egyszerűsített előgondozást végez, amelynek keretében elvégzi a gondozási szükséglet felmérését. Ennek során tájékozik a személy életkörülményeiről, egészségi állapotáról, szükségleteiről illetve a tájékoztatja a kérelmezőt a későbbiekben keletkező ellátási jogviszony elemeiről, jogairól és kötelezettségeiről. A gondozási szükséglet felmérésében az igénylő háziorvosa is részt vesz. Az

előgondozás során tett észrevételeit a vezető gondozóval egyeztetve javaslatukat az intézmény vezetője felé továbbítják.

A gondozási szükséglet vizsgálata keretében meg kell állapítani azt, hogy az ellátást igénylő esetben szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt, valamint a napi gondozási szükséglet mértékét.

Az intézményi ellátási jogviszony alapja az intézményvezető írásos intézkedése a keletkezés megállapításáról.

Az ellátás kezdő napján az intézményvezető és a szociális gondozó együttesen felkeresi az ellátottat.

A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások intézménytérítési díját, az intézményt fenntartó szerv állapítja meg.

Az ellátás igénybevételenek megkezdésekor az intézményvezető az ellátást igénylővel, illetve törvényes képviselőjével megállapodást köt.

A megállapodás tartalmazza az intézményi ellátás időtartalmát, a nyújtott ellátás formáját, megnevezését, az intézményi térítési díj mértékét, az erre vonatkozó jogszabályokat a személyi térítési díj összegét, befizetésének határidejét, módját ennek elmulasztásának következményeit, a jogviszony megszűnésének módjait, a szüneteltetés módját, a kérelmező jogait és kötelezettségeit.

Amennyiben a házi segítségnyújtás során

- a) szociális segítség biztosítása esetén személyi gondozási feladatok ellátása válik szükségessé, a gondozási szükséglet vizsgálatát ismételten el kell végezni
- b) szakápolási feladatok ellátása válik szükségessé, a házi segítségnyújtást végző személy kezdeményezi az otthonápolási szolgálat keretében történő ellátást.

A szolgáltatás nyújtás megkezdése előtt az intézmény vezetője tájékoztatja az ellátásban részesülő személyt vagy hozzátartozóját, törvényes képviselőjét, hogy:

- adatokat szolgáltat a házi segítségnyújtás ellátásnál vezetett nyilvántartásokhoz
- adatai rögzítésre kerülnek a TEVADMIN nyilvántartási rendszerben
- amennyiben a szociális ellátásra jogosultság feltételei és a jogosult a hozzátartozója, vagy a törvényes képviselője személyes adataiban változás történik, azt haladéktalanul közli az intézmény vezetőjével.

A szolgáltató és az igénybevevők közötti kapcsolattartás módja

Az igénybevevők rendszeres napi kapcsolatot tartanak fenn a gondozóval. Közvetlen személyes kapcsolat, a gondozók ellátottjaikat otthonukban, naponta ill. igény szerint felkeresik.

Az igénybevevő akár telefonon akár személyesen felkeresheti gondozóját az intézményben.

Az igénybevevők az intézmény vezetésével telefonon tarthatják a kapcsolatot vagy kérésre az intézmény vezetője otthonában, felkeresi, illetve az ellátott az intézmény nyitvatartási idején belül bármikor felkeresheti az intézmény vezetőjét.

Más intézményekkel való együttműködés módja

- szóban,
- írásban,
- e-mailben,
- telefonon.

Különösen a házi orvosokkal és az ott dolgozó asszisztenciával állunk szoros kapcsolatban. Az ellátottakat bevonjuk lehetőség szerint a községben megrendezésre kerülő különböző programokba, ehhez a szállítást is biztosítjuk.

A szolgáltatásról való tájékoztatás helyi módja:

- Szolgáltatásról készített szórólapok

- Önkormányzati kiadványok

Az intézmény szolgáltatásáról rendszeresen szórólapok formájában tájékoztatjuk a lakosságot. Orvosi rendelőknél plakátokat helyezünk ki.

Az ellátotti jogviszony megszűnése, megszüntetése

Az alapszolgáltatás nyújtása megszűnik / megszüntethető az alábbi esetekben:

- a) a jogosult halálával
- b) megállapodás felmondásával

A megállapodást az ellátott illetve törvényes képviselője indoklás nélkül, írásban mondhatja fel. Ezt követően a szolgáltató vezetője a szolgáltatás nyújtását megszünteti a felek megegyezése szerinti időpontban.

A megállapodást a szolgáltató részéről az alábbi esetekben mondhatja fel:

- a) ha a szolgáltatásnyújtás feltételei már nem állnak fenn
- b) az ellátott másik intézményben történő elhelyezése indokolt.

Lejárt idejű határozatok 2018. február 28-ra

1.) Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Széchenyi 17. szám alatti önkormányzati ingatlan homlokzatának felújítását - **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és 0 ellenszavazattal** - egyhangúlag elfogadta.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 76/2017.(VIII. 02.) sz. önkormányzati határozata

a Széchenyi utca 17.szám alatti önkormányzati ingatlan homlokzatának felújításáról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Széchenyi u.17. szám alatti önkormányzati ingatlan homlokzatának felújítását és úgy határozott, hogy támogatja a homlokzat felújítását.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2.) Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és 0 ellenszavazattal** – egyhangúlag elfogadta.

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 88/2017. (VIII. 2.) önkormányzati határozata

a Biogáz üzem üzemeltetésével kapcsolatban benyújtott lakossági panaszról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biogáz üzemeltetésével kapcsolatos lakossági bejelentést és úgy határozott, - méltányolva a 297 helyi lakos aláírását és bejelentését a település határában levő biogáz által okozott bűz és esetleges környezet szennyezés vonatkozásában - felkéri a jegyzőt, hogy minden szükséges és lehetséges intézkedést tegyen meg az illetékes hatóságok bevonásával a jelen állapot megszüntetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat irányában eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, Dr. Vittay Szilárd alpolgármester

3.) Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **7 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 125/2017. (IX. 20.) önkormányzati határozata

az új könyvtárkapu készítéséről

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Vajszló, Kossuth Lajos u. 12. szám alatti Kodolányi Emlékmúzeum és Könyvtár kapujának felújítására, az asztalos munka elvégzésére 60.000 Ft-ot biztosít.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4.) Vajszló Nagyközség Képviselőtestülete 6 fő igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
144/2017. X.11.) önkormányzati határozata
a Kossuth Lajos utcai lakók csapadék elvezetési kérelméről**

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kossuth Lajos utcai lakók csapadék elvezetés iránti kérelmét, és úgy döntött, hogy időpont egyeztetés után meghívja a lakókat a probléma megoldásának megtárgyalása céljából.

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a jegyzőt, hogy a kérelmezőkkel egyeztessen időpontot.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

5.) Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, 6 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2017. (I.24.) önkormányzati határozata
a Jónás László szociális bérlakás rendbetétel vonatkozásában benyújtott kérelméről**

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Jónás László kérelmét és úgy határozott, hogy felhatalmazza Horváth István polgármestert és Kenderesi József képviselőt, hogy tartsanak helyszíni szemlét a szükséges munkálatok felméréséről.

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a jegyzőt, hogy a kérelmezőt a határozat megküldésével értesítse a döntésről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Kenderesi József képviselő

6.) Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, 5 fő igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2017. (I.24.) önkormányzati határozata
a Hiricsi Közös Önkormányzati Hivatal kérelméről

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Hirics Közös Önkormányzati Hivatal kérelmét az önkormányzat tulajdonában álló Vajszló, Széchenyi u.17.szám alatti ingatlan helyiségbérletének tárgyában és úgy döntött, hogy a kérelmet támogatja.

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, mérje fel a Hivatal pontos igényeit a bérbe venni kívánt helyiségekkel kapcsolatban.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a bérleti szerződés tervezetének elkészítésére, illetve a következő testületi ülésre történő *beterjesztésére*.

Határidő: következő testületi ülés

Felelős: polgármester, jegyző

7.) Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, 1 fő igen szavazattal, 5 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2017. (I.24.) önkormányzati határozata
a vízjogi létesítési engedélyezési tervről

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a vízjogi létesítési engedélyezési terv elkészítésére vonatkozó árajánlatot és úgy határozott, hogy előterjesztés szerinti tartalommal nem fogadja el.

Vajszló Nagyközség Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy szakember bevonásával a teljes eljárásról és annak költségeiről tervezetet készítsen a következő testületi ülésre.

Felelős: polgármester

Határidő: következő testületi ülés

VAJSZLÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Jegyzőjétől

☎7838 Vajszló, Széchenyi u.13. ☎ 73/485-141

BESZÁMOLÓ a jegyzői feladatok elvégzéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

Betegségem miatt a 2018.február 28.napján tartandó testületi ülésen részt venni nem tudok, így az alábbi tájékoztatást adom a rám bízott feladatok elvégzéséről:

- 1.) A MÁV felszólítása a Vajszlón lévő, tulajdonában álló területek rendbetételét illetően megtörtént, a rendbetételi munkálatok megkezdődtek, de az esős időjárás miatt befejezése még nem történt meg, az illetékesekkel a kapcsolat folyamatos.
- 2.) A temetők közötti terület rendbetételére vonatkozó felszólítás is kiküldésre került a földhasználó Vörös Kálmán páprádi lakos részére, aki személyesen jelezte felém, hogy a munkálatokat, amint az időjárás engedi, azonnal meg fogja kezdeni.
- 3.) A BIOGÁZ üzem működésével kapcsolatos lakossági bejelentés eredményeként a hiánypótlási felhívás nem teljesítése miatt eddig az üzemmel szemben két alkalommal került sor bírság kiszabására 100, illetve 400 ezer forint összegben, melynek 30%-a a jogszabályok alapján Vajszló Nagyközség Önkormányzat részére kerül átutalásra, amennyiben annak befizetése megtörténik.
(88/2017.(VIII.02.) határozat)
- 3.) A januári-februári szociális támogatások listája kinyomtatásra került, az az ülésen megtekinthető.
- 4.) A Hiricsi Közös Önkormányzati Hivatal által bérelni kívánt helyiséggel kapcsolatos szerződéstervezet elkészült, amennyiben szükséges a testület módosítási javaslatai alapján átszerkesztésre, kiegészítésre kerül. (10/2018.(I.24.) határozat)
- 5.) A költségvetés tervezete elkészült, a képviselők részére kiküldésre került. Kérem a Tisztelt Polgármester Urat és a Képviselőket, hogy távollétem miatt a napirendi pont megtárgyalását a jövő hétre elnapolni szíveskedjenek, tekintettel arra, hogy a MÁK felé a feladás határideje: 2018.március 19.

Vajszló, 2018. február 27.

Dr.Kiss Mónika s.k

jegyző

ELŐTERJESZTÉS



VAJSZLÓ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2018.február 28.napján tartandó nyilvános ülésének 4.napirendi pontjához

Tárgy: A Szavazatszámlláló Bizottságok megválasztása

Előterjesztő: Dr.Kiss Mónika jegyző – a Helyi Választási Iroda vezetője

Előterjesztést készítette: Dr.Kiss Mónika jegyző

Az előterjesztés tárgyalása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülésen történik.

Tisztelt Képviselő-testület!

A választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI.törvény 24.§ (1) bekezdése alapján „szavazatszámlláló bizottság három tagját és szükséges számban póttagokat a települési önkormányzat képviselő-testülete az országgyűlési képviselők általános választásának kitűzését követően, legkésőbb a szavazás napja előtti huszadik napon választja meg; személyükre a helyi választási iroda vezetője tesz indítványt. A szavazatszámlláló bizottság tagjait és a póttagokat települési szinten kell megválasztani.”

A 2018.április 8.napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 3/2018.(I.11.) IM rendelet 2.§ (2) bekezdése alapján – pontosítva a határidőket kimondja – „a szavazatszámlláló bizottság három tagját és szükséges számban póttagokat a települési önkormányzat képviselő-testületet legkésőbb 2018.március 19-én 16.00 óráig választja meg.”

Tekintettel arra, hogy előzetes felmérés alapján a korábbi tagok a felkérést ismét vállalnák és a feladat komolyságára tekintettel indokolt a gyakorlott tagok ismételt megválasztása, ezért mint HVI vezető kérem a korábbi SZSZB tagok újraválasztását.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslatok elfogadására.

Határozati javaslat

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének/2018. (II.28.) önkormányzati határozata Vajszló Nagyközség szavazatszámlláló bizottságainak megválasztásáról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. §. (1) bekezdése alapján a Helyi Választási Iroda vezetőjének indítványa szerint, Vajszló Nagyközség szavazatszámlláló bizottságainak tagjaiként az alábbi személyeket választja meg:

001. számú szavazókör

Művelődési Ház Vajszló, Széchenyi u. 18.

Vágvölgyi Imréné	tag
Hetényi Csaba Józsefné	tag
Gágó Jánosné	tag
Balogné György Erzsébet Éva	póttag
Kiss Kálmánné	póttag

ELŐTERJESZTÉS

002. számú szavazókör

Kodolányi János Általános Iskola Vajszló, Iskola u. 1.

Villányi Lászlóné	tag
Jónásné Vas Ildikó	tag
Ungvári Lászlóné	tag
Leflerné Spilák Krisztina	póttag
Mezőfi János Gyuláné	póttag

Határidő: 2018. március 19.

Felelős: jegyző (HVI vezető)

A határozathozatal az Möt. 48. § (1) bekezdése és az SZMSZ 35.§. (1) bekezdés a)pontja alapján **nyílt szavazással** történik.

Vajszló, 2018.február 23.

Dr.Kiss Mónika s.k
jegyző

ELŐTERJESZTÉS



VAJSZLÓ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2018.február 28.napján tartandó nyilvános ülésének 5.napirendi pontjához

Tárgy: *A Vajszló Roma Nemzetiségi Önkormányzattal és a Vajszlói Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata*

Előterjesztő: *Dr.Kiss Mónika jegyző*

Előterjesztést készítette: *Dr.Kiss Mónika jegyző*

Az előterjesztés tárgyalása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 46. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülésen történik.

Tisztelt Képviselő-testület!

Vajszló Nagyközség Önkormányzata a 131/2014.(XI.12.) Kt.határozatával a Vajszló Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, valamint 132/2014.(XI.12.) Kt.határozatával a Vajszlói Horváth Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodást hagyta jóvá.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011.évi CLXXIX.törvény (továbbiakban: Njtv.) 80.§ (2) bekezdése alapján a megállapodást minden évben felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat még nem történt meg, így a mulasztás megszüntetése érdekében szükséges a felülvizsgálatot elvégezni és - mivel az Njtv. 2017.december 21.napjával több ponton is módosult,- így a változásokra tekintettel a módosított együttműködési megállapodásokat elfogadni.

A felülvizsgálat alapján az alábbi módosítások szükségesek mindkét együttműködési megállapodás vonatkozásában:

- a települési önkormányzat, illetve az a Hivatal amelyik a nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatali feladatát ellátja, már a tárgyi és technikai eszközök rendelkezésre bocsátásán túl a szakmai segítség nyújtására is kötelezett a nemzetiségi önkormányzat részére,
- az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgy, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használata a korábbi 16 óra helyett már 32 órában, annak saját székhelyén illeti meg a települési nemzetiségi önkormányzatot.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az együttműködési megállapodás felülvizsgálatát követően a módosított tervezet elfogadására.

Határozati javaslat

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2018. (II.28) Kt.határozat

a Vajszló Róma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról és módosításáról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011.évi CLXXIX.törvény 80.§ (2) bekezdése értelmében elvégzett felülvizsgálat alapján a Vajszló Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együttműködési Megállapodást - a határozat melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete meghatalmazza a polgármestert a módosított Együttműködési Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2018. (II.28.) Kt.határozat
a Vajszló Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás
felülvizsgálatáról és módosításáról

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011.évi CLXXIX.törvény 80.§ (2) bekezdése értelmében elvégzett felülvizsgálat alapján a Vajszló Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együttműködési Megállapodást - a határozat melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete meghatalmazza a polgármestert a módosított Együttműködési Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A döntéshez az SZMSZ 32.§. és 33.§. (1) bekezdése szerint **egyszerű többség** szükséges.

A határozathozatal az Möt. 48. § (1) bekezdése és az SZMSZ 35.§. (1) bekezdés a)pontja alapján **nyílt szavazással** történik.

Dr.Kiss Mónika s.k
jegyző

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészt Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, másrészt Vajszló Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete között az alábbiak szerint:

A megállapodást az együttműködő felek a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint ennek végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet alapján kötik.

Az Áht 27.§ (2) bekezdés alapján a helyi nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatala gondoskodik. A helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat a feladatok ellátásának részletes szabályait a nemzetiségek jogairól szóló törvény szerinti megállapodásban rendezik. A szerződő felek jelen megállapodásban rögzítik a költségvetés elkészítésének, jóváhagyásának eljárási rendjét, és a költségvetési gazdálkodással, az információs és adatszolgáltatási, valamint a nyilvántartási tevékenységgel, illetve a vagyonkezeléssel összefüggő szabályokat.

A megállapodás szabályainak kialakítása

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény,
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az ennek végrehajtására kiadott
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet,
- az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló többször módosított 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével történt.

I. Általános rendelkezések

1. Felek megállapodnak, hogy a Vajszló Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzat (a továbbiakban: RNÖ) kötelezően megtartandó üléseinek jegyzőkönyvét a Vajszlói Közös Önkormányzati Hivatal segítségével írásba foglalja.
2. Az elkészült jegyzőkönyvek aláírásáról, hitelesítéséről, a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz történő megküldéséről a Vajszlói Közös Önkormányzati Hivatal gondoskodik.
3. Az Önkormányzat a RNÖ működéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételeket, a Széchenyi u. 13. sz. alatti Vajszlói Közös Önkormányzati Hivatal épületén belül a feladatellátáshoz szükséges tárgyi, technikai eszközökkel és szakmai segítség nyújtásával – a tisztviselők telefonhasználatának költségeit kivéve – ingyenesen biztosítja igény szerint, havonta legalább 32 órában. E helyiség fűtésének, világításának költségeit az Önkormányzat átvállalja.
4. Vajszló Nagyközség Önkormányzata a Vajszlói Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére a szociális földprogram megvalósításában segítséget nyújt, az ehhez szükséges és rendelkezésre álló dologi eszközöket biztosítja.
5. A Vajszlói Közös Önkormányzati Hivatal vállalja, hogy a szociális földprogram pályázat elkészítéséhez adminisztratív segítséget nyújt.
6. A RNÖ erre vonatkozó igénye esetén, a közcélú rendezvények – közmeghallgatás, lakossági fórum - megtartása érdekében az Önkormányzat a RNÖ rendelkezésére bocsát ingyenesen, egy erre a célra alkalmas helyiséget.
7. A RNÖ egyéb rendezvényei megtartásához az Önkormányzattól, vagy az intézményektől igényelt helyiségekre vonatkozóan az érintett szervezet vezetőjével kell az igénylésre, használatra vonatkozóan egyeztetni, illetve megállapodni.

8. Az Önkormányzat ellátja a RNÖ testületi üléseinek előkészítését, a testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítését, és az ehhez kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatokat és egyéb működéssel, gazdálkodással kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatokat. Az ezt meghaladó feladatok fedezetét és az egyéb működési költségeket a RNÖ az állami támogatás és egyéb bevételeiből biztosítja.
9. A Hivatal továbbá igény szerint biztosítja jelyelv és speciális kommunikációs rendszer használatát.

II. Gazdálkodás

1. A költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendje

1.1. A nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának elkészítése.

1.1.1. A gazdálkodási ügyekre vonatkozóan a helyi önkormányzat a nemzetiségi önkormányzattal történő kapcsolattartásra a pénzügyi főmunkatársat jelöli ki.

1.1.2. A nemzetiségi önkormányzat elnöke a helyi önkormányzat pénzügyi főmunkatársa által előkészített költségvetési határozat-tervezetet a központi költségvetésről szóló törvény kihirdetését követő negyvenötödik napig nyújtja be a testületnek. A költségvetési határozatnak tartalmaznia kell a nemzetiségi önkormányzat költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban, a működési és felhalmozási célú bevételeket és kiadásokat, egymástól elkülönítetten, a külön jogszabályban meghatározott rend szerint.

A nemzetiségi önkormányzat elemi költségvetését a nemzetiségi önkormányzat hagyja jóvá. A nemzetiségi önkormányzat évente egyszer, legkésőbb a költségvetési határozat elfogadásáig határozatban állapítja meg a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

2. A költségvetési előirányzatok módosításának rendje

2.1. Ha a nemzetiségi önkormányzat az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, bevételkiesése van, illetve kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, határozatával módosítja az éves költségvetésének előirányzatát. A testület - az első negyedév kivételével - negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési határozatát. Az előirányzat-módosítást a jegyző (az általa megbízott pénzügyi ügyintéző) készíti elő.

3. A költségvetési gazdálkodás lebonyolításának rendje

3.1.1. A költségvetés végrehajtása. A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a Vajszlói Közös Önkormányzati Hivatal látja el.

3.1.2. Kötelezettségvállalás rendje. A nemzetiségi önkormányzat kiadási előirányzatai terhére a nemzetiségi önkormányzat elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult kötelezettségvállalásra. A kötelezettségvállalás előtt a kötelezettséget vállalónak meg kell győződnie arról, hogy a rendelkezésre álló fel nem használt előirányzat biztosítja-e a kiadás teljesítésére a fedezetet. Kötelezettségvállalás csak írásban és kötelezettség ellenjegyzése után történhet.

ELŐTERJESZTÉS

- 3.1.3. Utalványozás: A nemzetiségi önkormányzatnál a kiadás teljesítésének, a bevétel beszedésének vagy elszámolásának elrendelésére (továbbiakban: utalványozásra) kizárólag az elnök, vagy az általa felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult. Utalványozni csak az érvényesítés után lehet. Pénzügyi teljesítésre az utalványozás után és az utalványozás ellenjegyzése mellett kerülhet sor.
- 3.1.4. Ellenjegyzés: A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni. A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére a helyi nemzetiségi önkormányzat kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén a helyi önkormányzat önkormányzati hivatalának gazdasági vezetője írásban jogosult. A kötelezettségvállalást, utalványozást, valamint az ellenjegyzést ugyanazon személy nem végezheti.
- 3.1.5. Érvényesítés: Az érvényesítést a helyi önkormányzat önkormányzati hivatalának gazdasági vezetője írásban jogosult végezni.

3.2. A nemzetiségi önkormányzat számlái

- 3.2.1. A nemzetiségi önkormányzat fizetési számláját a székhelye szerinti helyi önkormányzat által választott számlavezetőnél vezeti, mellyel kapcsolatos adminisztratív feladatokat a gazdálkodási iroda végzi.

3.3. Pénzellátás

- 3.3.1. A nemzetiségi önkormányzat működésének általános támogatását a költségvetési törvényben meghatározottak szerint veszi igénybe.
- 3.3.2. Készpénz a Nemzetiségi Önkormányzat házipénztárán keresztül akkor fizethető ki, ha az önkormányzat elnöke a kifizetés teljesítéséhez szükséges dokumentumokat (szerződés, számla) bemutatja, és szándékát a pénzfelvételt megelőző napon de. 11.00 óráig a Vajszlói Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi irodáján jelzi.

4. Költségvetési információ szolgáltatás rendje

4.1. Beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje.

- 4.1.1. A nemzetiségi önkormányzat elnöke igény szerint az önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről illetve háromnegyed éves helyzetéről írásban tájékoztatja a képviselő-testületet. A tájékoztatás tartalmazza a nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatában megjelenő előirányzatok és a költségvetési egyenleg alakulását. Az elkészített zárszámadási határozattervezetet az elnök a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig terjeszti a képviselő-testület elé. A képviselő-testület a zárszámadásról határozatot alkot. A zárszámadási határozattervezet előterjesztésekor a képviselő-testület részére tájékoztatásul a következő mérlegeket és kimutatásokat kell bemutatni: a nemzetiségi önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban, előirányzat felhasználási tervét, a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve, és a közvetett támogatásokat tartalmazó kimutatást, vagyonkimutatást. A települési önkormányzat hivatala közreműködik a végrehajtásban.

4.2. Vagyoni és számviteli nyilvántartás, adatszolgáltatás rendje

- 4.2.1. A Vajszlói Közös Önkormányzati Hivatal a nemzetiségi önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait elkülönítetten vezeti.

ELŐTERJESZTÉS

- 4.2.2. A számviteli nyilvántartás alapjául szolgáló dokumentumokat (bizonylatokat, szerződéseket, bankszámlakivonatokat, számlákat, stb.) a nemzetiségi önkormányzat elnöke – vagy e feladattal megbízott tagja – köteles minden tárgyhónapot követő hó 5. napjáig a hivatal nemzetiségi önkormányzat gazdasági ügyintézésével megbízott munkatársának leadni.
- 4.2.3. A vonatkozó rendeletekben meghatározott adatszolgáltatás során a szolgáltatott adatok valódiságáért, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségéért a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének elnöke, a helyi önkormányzat polgármestere és jegyzője együttesen felelős.
- 4.2.4. A nemzetiségi önkormányzat tulajdonában, illetve használatában álló vagyontárgyakról nyilvántartást a hivatal vezet. A leltározáshoz, selejtezéshez, illetve a vagyontárgyakban bekövetkező változásokról információt a nemzetiségi önkormányzat elnöke szolgáltat a jegyző által írásban kijelölt munkatárs számára.

4.3. Egyéb rendelkezések

- 4.3.1. A települési önkormányzat és intézményei belső ellenőrzésére vonatkozó szabályok vonatkoznak a nemzetiségi önkormányzat gazdálkodására.
- 4.3.2. A nemzetiségi önkormányzat tartozásaiért a helyi önkormányzat kizárólag abban az esetben és addig a mértékig felel, ahogyan azt külön megállapodásban vállalta.

Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodásban rögzített eljárási rend szerint járnak el, az együttműködés során szabályait kölcsönösen betartják.

A szerződő felek jelen megállapodást határozott időre, a nemzetiségi önkormányzat megbízatásának idejére kötik, melyet évente január 31-ig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő 30 napon belül felül kell vizsgálni. Az együttműködési megállapodást Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 131/2014. (XI. 12.) önkormányzati határozatával, Vajszló Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete a 72/2014. /X. 17./ Roma Nemzetiségi Önkormányzati határozatával jóváhagyta.

Az együttműködési megállapodás felülvizsgálatát és módosítását Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a/2018. (II. 28.) önkormányzati határozatával, Vajszlói Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete a /2018. (II.) Roma Nemzetiségi Önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Vajszló, 2018. év február hó 28. nap

Horváth István
polgármester
Vajszló Nagyközség
Önkormányzatának képviselőtestülete

Grünfelder Csaba
elnök
Vajszló Roma Nemzetiségi
Önkormányzat Képviselő-testülete

ELŐTERJESZTÉS

1. számú melléklet

Utalványozási, ellenjegyzői és szakmai teljesítésigazolási joggal felruházott és a feladatellátással megbízott személyek:

1. Utalványozás: Grünfeld Csaba elnök
2. Ellenjegyzés: Nagy Andrea pénzügyi főmunkatárs
3. Érvényesítés: Pánczél Dóra pénzügyi főmunkatárs
4. Szakmai teljesítési igazolás: Dr. Kiss Mónika jegyző
5. Feladatellátással megbízott: Pánczél Dalma köztisztviselő

Vajszló Nagyközség Képviselő-testületének..... sz. határozata.

A Sellye Város Képviselő-testülete által Vajszló Nagyközség Képviselő-testülete ellen a Vajszlói Aprófalva Óvoda 2016. évi finanszírozás visszakövetelése tárgyában indított perben elengedhetetlenül szükséges annak meghatározása, hogy a 2016. évben az óvodának összesen mennyi finanszírozást kellett kapnia Sellyéről. 2016. évben az óvoda költségvetése többször is módosításra került. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy pontosan vezesse le, ^{és határozza meg} milyen összegű finanszírozás illette meg a Vajszlói Aprófalva Óvodát a 2016-os évben, mivel ez az összeg az alapja annak, hogy van-e Vajszló Nagyközség Önkormányzatának visszafizetési kötelezettsége, vagy nincs.

Felelős: jegyző

Határidő: 2018.03.09.

Vajszló Község Képviselő Testülete
Horváth István polgármester

Tárgy: tájékoztatás

Tisztelt Képviselő Testület, Tisztelt Horváth István Polgármester Úr!

A Tourliner-Trans Zrt (7630 Pécs, Engel J. u. 9., adószám: 13014261-2-02, Cg: 02-10-060399) képviselőjeként kérem szíveskedjenek támogatni cégünk termelő üzemének Vajszlóra települését.

Kérem továbbá, hogy tegyék lehetővé cégünk számára az önkormányzat tulajdonát képező volt Ganz Gyár területén egy üzemcsarnok termelési célra történő bérlését.

Cégünk 2003. március 14. napján alakult. Fő tevékenysége a kereskedelem volt.

A 2018. január hó 18. napján a vezető váltással együtt tevékenység bővítés is történt. Ekkor döntött a tulajdonosi kör, hogy a kereskedelem helyett a gyártásra, a környezetvédelmi célú tevékenységre helyezi a hangsúlyt. Az ötlet megvalósítása érdekében üzleti partnereket kutattunk fel és piackutatásba kezdtünk.

Lehetőségeinket figyelembe véve úgy döntöttünk, hogy az Ormánságban alakítunk ki egy regranuláló üzemet. A gazdasági, földrajzi adottságok, illetőleg a személyes kapcsolatok alapján Vajszló mellett döntöttünk.

Terveink szerint 3 műszakban mintegy 40 főt foglalkoztató üzemünkben etilén alapú műanyag csomagolóanyag fizikai átalakítással történő újra hasznosítását végezzük. Tevékenységünk sem környezet szennyezést, sem környezet károsítást sem pedig jelentős környezetterhelést nem okoz,

A műanyag csomagoló hulladék válogatás után zárt rendszerű aprítóba, onnan pedig a szintén zárt rendszerben működő extruderbe kerül. A kész granulátumot bigbag zsákokban tároljuk, majd megrendelőink részére leszállítjuk.

Munkavállalóinkat Vajszló és környéke településeinek lakói közül választjuk ki. A termelés mennyiségének növekedésével a foglalkoztatotti létszám is nőni fog.

A termelés beindítását 2018. március hó 1. napjától tervezzük.

Kérem Önöket, támogassák üzemünk létrejöttét.

Pécs, 2018. február 13.


Bradicsné dr. Magyar Katalin

vezérigazgató

Tárgy **kiegészítés**
Feladó Katalin Dr.Magyar <hip.dr.magyar@gmail.com>
Címzett Horváth István <horvath@vajszlo.hu>
Dátum 2018-02-23 09:39



Tisztelt Képviselő Testület, Tisztelt Horváth István Polgármester Úr!

A 2018. február 13-án kelt levelemben írtakat kiegészítem.

Cégünk neve megváltozott, a változásbejegyzési kérelmet a Pécsi Törvényszék Cégbíróságához benyújtottuk.
Új cégnevünk: Pannon Plastic Zrt.

A tulajdonosi közösség időközben úgy döntött, hogy a cég székhelyét és telephelyét Vajszlóra, a bérelt ingatlanba helyezi át. Ehhez azonban a bérleti szerződés megkötése nem elégséges, szükség van a tulajdonos hozzájáruló nyilatkozatra is, amit a cégbíróság felé egy újabb változásbejegyzési kérelem mellékleteként továbbítanunk kell.

A bérleti szerződés megkötése időigényes, ezért kérem, döntésüket követően szíveskedjenek hozzájáruló nyilatkozatukat részünkre soron kívüli ügyintézés keretében megküldeni.

A nyilatkozatot, valamint a telephely hiteles tulajdoni lapját és ingatlan-nyilvántartási térképét egyéb iratokkal együtt továbbítanunk kell a kormányhivatal környezetvédelmi osztálya felé.

Számunkra kedvező döntésükben bízva várjuk válaszuk.

Pécs, 2018. február 23.

Bradicsné dr. Magyar Katalin
vezérigazgató

Tárgy **székhely bérlet**
Feladó Katalin Dr.Magyar <hip.dr.magyar@gmail.com>
Címzett <horvath@vajszo.hu>
Dátum 2018-02-21 07:38



Tisztelt Horváth István Polgármester Úr!

A tegnapi napon tartott megbeszélésen elhangzottakra hivatkozva tájékoztatom cégünk döntéséről, miszerint a továbbra is célunk a forgácsoló üzemcsarnok hosszútávú bérése. Tudomásul vesszük, hogy jelenleg a csarnok még nem vehető birtokba, azonban tisztelettel kérjük, ideiglenesen jelöljön ki átmeneti megoldásként az üzemi területen egy másik csarnokot, ahová gépeinket ideiglenesen elhelyezhetjük, és tevékenységünk megkezdhető.

Bradicsné dr. Magyar Katalin
Tourlner-Trans Zrt.
vezérigazgató

Kérelem

Tárgy: 2. számú raktárhelység bérleményének igénylése

Kérem, a polgármestert és a képviselő testületet, hogy a részemre a megjelölt raktárhelységet több évre bérleményként kiadni szíveskedjenek. A 200m2 helység bérlésére 394.000 + Áfa összeget ajánlunk. (évente)

Kérem, a szíveskedjenek a részemre biztosítani.

Tisztelettel: Rontó Gyula

Kelt: Vajszló, 2018-03-06



Rontó Gyula

Tisztelt Képviselő Testület, Tisztelt Polgármester Úr!

Azzal a kéressel fordulunk Önökhöz, hogy szíveskedjenek részünkre a Ganz területén lévő asztalos üzemet 2018 május hónaptól bérbe adni!

Első körben egy méhészeti termékeket előállító asztalos műhelyet szeretnénk beindítani, amellyel munkahelyeket is tudnánk teremteni.

Folyamatban van egy pályázatunk, melynek pozitív elbírálása esetén alkalmazottakat vennénk fel, a műhelyet és a benne lévő gépeket hosszú távra bérelnénk valamint további gépek vásárlása is megvalósulna. Amennyiben részünkre bérbe adják a fent nevezett épületet, vállaljuk külön villanyóra felrakatását valamint a fűtést egyénileg oldanánk meg. Későbbiekben terveink közt szerepel az asztalos műhelyhez tartozó raktár helység bérlése is.

Születésünk óta vajszlóiak vagyunk, gyermekeinket is itt neveljük, valamint jövőnket és gyermekeink jövőjét is itt szeretnénk megalapozni.

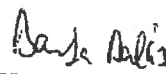
Kérem a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy szíveskedjenek részünkre pozitív döntést hozni:

Tisztelettel :

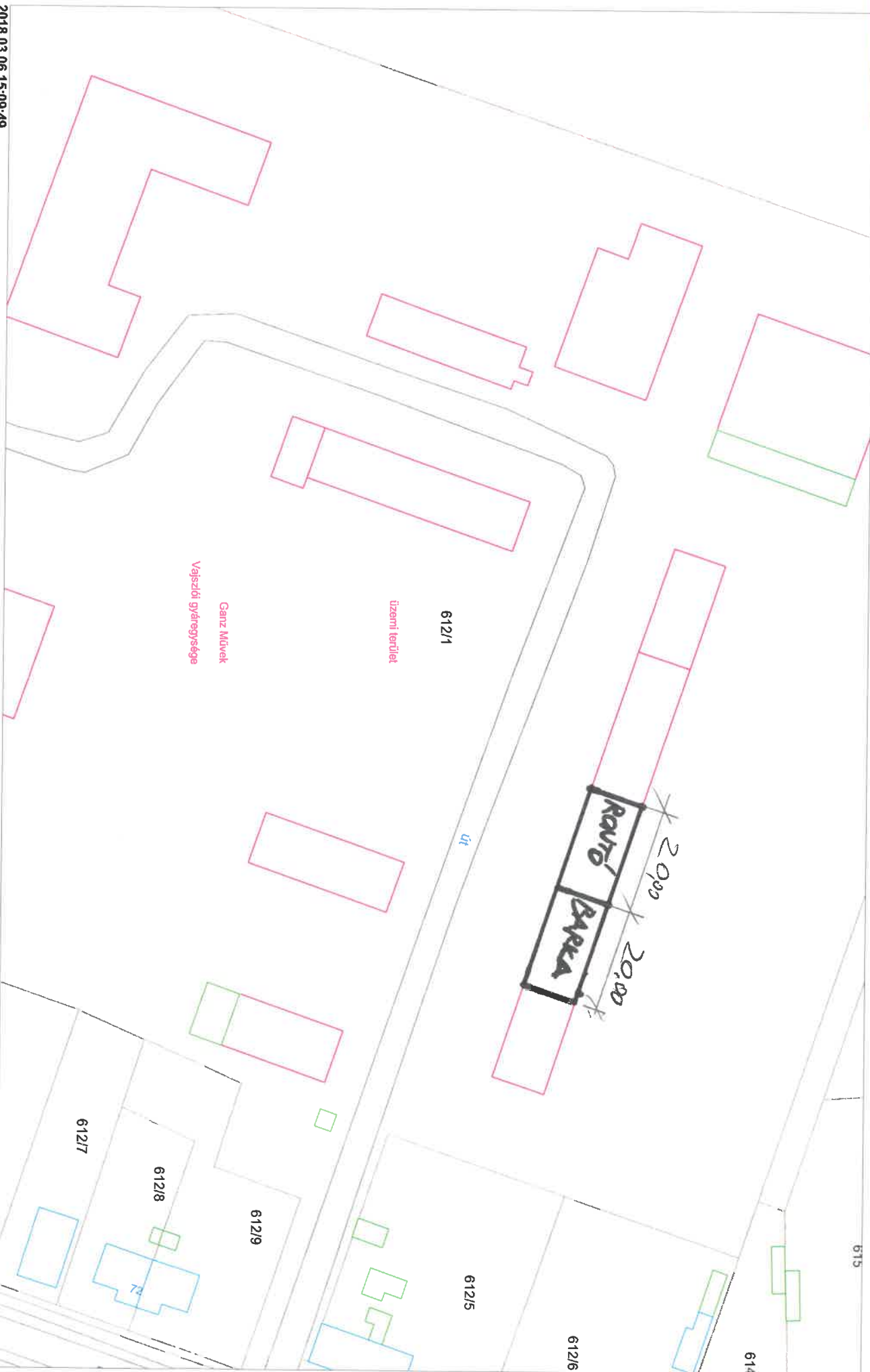
Kelt.: Vajszló, 2018.02.28.



Barkáné Fejes Anikó



Barka Balázs



1950 1951

Maradvány

4 197 795 Ft

Kiadás

Dobos Gábor (birkák)	585 900 Ft
Garai Zoltán (szalmabála)	184 150 Ft
Dr. Lébényi Sándor (birkák ellátása)	38 500 Ft
E.ON (gázdíj)	77 682 Ft
E.ON (áramdíj)	194 287 Ft
E.ON (gázdíj)	77 682 Ft
E.ON (áramdíj)	185 486 Ft
E.ON (áramdíj)	174 170 Ft
Herke-Vill Kft. (karbantartás)	425 450 Ft
E.ON (áramdíj)	182 974 Ft
E.ON (gázdíj)	77 682 Ft
Dr. Császár László (gyógyszer)	16 002 Ft
E.ON (gázdíj)	77 682 Ft
E.ON (áramdíj)	198 754 Ft
E.ON (gázdíj)	77 682 Ft
E.ON (áramdíj)	199 691 Ft
Allianz (biztosítás)	29 965 Ft
E.ON (gázdíj)	77 682 Ft
E.ON (áramdíj)	218 990 Ft
EÉR jutalék	470 220 Ft
Hitel kezelési ktg.	300 000 Ft

Hitel előkészítési díj	150 000 Ft
Fedezet monitoring díj	2 900 Ft
Ügyleti kamat (2017.06. - 2018.02. hó)	637 504 Ft
Ormánság Gyógyszertár (gyógyszer)	2 470 Ft
999 Aprócikk Kft. (lakat, kulcs)	4 050 Ft
Praktiker Kft. (házi vízmű)	64 080 Ft
Magyar Posta Zrt. (csomagfeladás)	3 340 Ft
Magyar Takarmány Kft. (szuper foszfát)	2 000 Ft
Makár-Gazda Kft. (nyalósó)	2 450 Ft

4 739 425 Ft

Bevétel

Proto Cast Kft. (bérleti díj január-szeptember)	1 143 000 Ft
Proto Cast Kft. (bérleti díj - október)	127 000 Ft
A-Z Kereskedelmi Kft. (rész)	306 100 Ft
Telenor (áramdíj)	132 013 Ft
Telekom(áramdíj)	95 979 Ft
Telekom(áramdíj)	97 148 Ft
Telekom(áramdíj)	86 451 Ft
Telenor (áramdíj)	57 411 Ft
Telenor (áramdíj)	59 705 Ft
Telekom(áramdíj)	85 431 Ft
Steel-Metal Kft. (vasöntvény forgács, lemez hulladék)	91 580 Ft
Proto Cast Kft. (bérleti díj - november)	127 000 Ft
Proto Cast Kft. (bérleti díj - december)	127 000 Ft
Elektris 2000. Kft. (szigetelő papucs)	236 728 Ft
Telenor (áramdíj)	64 885 Ft
Telekom (áramdíj)	79 353 Ft
Allianz (kárbejelentés)	45 519 Ft
Proto Cast Kft. (áramdíj)	34 771 Ft
Proto Cast Kft. (bérleti díj - január)	127 000 Ft
Telekom(áramdíj)	78 997 Ft
Telenor(áramdíj)	74 542 Ft

Horváth István (kártérítés 2 részlet)	130 000 Ft
Telekom (áramdíj)	79 626 Ft
Telenor (áramdíj)	71 873 Ft
Proto Cast Kft. (bérleti - díj február)	127 000 Ft
Proto Cast Kft. (áramdíj)	43 295 Ft
Kovácsévics János (telephely bérleti díj)	12 700 Ft
Tourliner-Trans Zrt. (telephely bérleti díj)	6 350 Ft
Solar Roof Kft. (telephely cím használat - január)	20 000 Ft
Villamos Gyár Kft. (telephely cím használat - január)	20 000 Ft

3 788 457 Ft

Tisztelt Képviselő-testület!

A GANZ

Bizottsági tagságomról eszembe keverődik tekintettel arra, hogy napi munkám és elfoglaltságom nem teszi lehetővé a Bizottság munkájában történő aktív részvétel

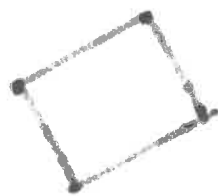
Kapild

2018. 01. 29.	
7338 Vajdaság, Jászai Mari u. 13.	
Dátum:	2018 JAN 29.
001 / 190-1 / 2018	
Állomány:	Eladó: Dr. KM

Teljesítve:

Kapild





ELŐTERJESZTÉS



VAJSZLÓ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2018.március 6. napján tartandó nyilvános ülésének 10. napirendi pontjához

Tisztelt Képviselő-testület!

EFOP-1.5.3-16-2017-00007 azonosító számom, „Szövetnek IV. – Humán szolgáltatások fejlesztése az Ős-Dráva Program területén, Vajszló központtal” elnevezéssel, Vajszló Nagyközség Önkormányzata 2018. február 01. és 2020. július 31. között időszakra 101.544.083,- Ft összegű támogatást nyert el.

Mivel az odaítélt támogatási összeg meghaladja a 100.000.000,- forintot, ezért azt a „272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatásának felhasználási rendjéről” értelmében, január 1-étől kizárólag a Magyar Államkincstárnál vezetett pénzforgalmi számlán lehet vezetni. Ezért az önkormányzat részére kincstári pénzforgalmi számlát kellett létrehozni. Azonban a számla nyitásának ügyintézési határideje két hetet vett igénybe, így az előleg kiutalására csak március második felében lesz lehetőség. Ezért kérjük a projekt megvalósítása érdekében, a személyi jellegű kifizetések megvalósítására, mindösszesen 1.308.800,- Ft-nyi összeg átvezetésének támogatását az Államkincstár által vezetett számlára.

A projekt keretében foglalkoztatott személyeknek a felhívás követelményeinek megfelelő szakirányú iskolai végzettséggel (legtöbb esetben egyetemi végzettséggel), illetve a pályázatban előírt szakmai tapasztalattal, egyéni kompetenciákkal kellett rendelkezniük. Mindezek alapján, a Baranya Megyei Vállalkozói Központ segítségével lettek kiválasztva a projekt megvalósításában ténylegesen is közreműködő kollégák. Közülük két fő Mt. hatálya alá tarozó munkaszerződéssel, míg hat fő megbízási szerződés keretében lett foglalkoztatva.

A projektmenedzserment és pénzügyi tevékenységgel, továbbá a szakmai megvalósítással a következő kollégák lettek megbízva:

S.sz.	Név	Munkakör
1.	Vörös Fanni	projektmenedzser
2.	Vlasics-Gyurkó Erika	projekt asszisztens
3.	Vitári Csaba	pénzügyi vezető
4.	Balatonyi Virág	szakmai vezető
5.	Soós Rita	szolgáltatási menedzser
6.	Szabó Katinka	közösségi programszervező
7.	Kósa Ildikó	szervezési asszisztens
8.	Tarlósi-Markai Szilvia	szolgáltatási menedzser

Kelt.: Vajszló, 2018. március 06.

További támogatásukban és együttműködésükben bízva,

Tisztelettel:

Horváth István
polgármester



Tisztelt Képviselő testület!

Alulírott Láng István Ferenc, mint a Vajszlói Községi Sportkör elnöke, azzal a kérdéssel fordulok a képviselő testület felé, hogy biztosítson minket támogatásáról a levélben részletezett ügyünkben.

A 2016-os évben vezetőség váltás történt a Vajszlói Községi Sportkörben, és ekkor szembesült a megalakult új vezetőség, hogy komoly anyagi problémák vannak a sportkör gazdálkodásában. A 2017-es évben konkretizálódott, hogy egyesületünket kizárták 2015-ben a TAO támogatások köréből és közel 2 millió forintos helytelenül felhasznált támogatást követel a Sportkörtől az Emberi Erőforrások Minisztériuma. A Minisztérium levélben jelezte amennyiben nem rendezzük az adóságot támogatást adók módjára behajtásra fog kerülni, ami azt eredményezi, hogy inkasszó lesz a bankszámlákon és nem kapunk O-ás adóigazolást, ami szükséges a csapataink nevezéséhez.

Minden évben közel 4 millió forint TAO támogatásra jogosult egyesületünk, amit igénybe tudnánk venni, de ehhez elengedhetetlen a helytelenül felhasznált pénzeszköz visszafizetése.

Egyesületünkben az utánpótlás korú labdarúgók száma 100 fő feletti, felnőtt csapatunkban pedig 30-an rendelkeznek versenyengedéllyel. Ezek a labdarúgók 9 csapatban és 14 Magyar Labdarúgó Szövetség által kiírt bajnokságban versenyeznek. Vajszlói Községi Sportkör a környék legtöbb versenyzővel rendelkező egyesülete, ezért úgy gondolom kiemelt cél a Tao támogatások mielőbbi igénybevétele, mert így tudjuk tovább bővíteni a csapatok számát és megfelelő körülményeket biztosítani a gyerekek fejlődéséhez.

Abban kérném az önkormányzat segítségét, hogy a költségvetés tárgyalásakor ezt vegyék figyelembe.

Tisztelettel Láng István Ferenc

Vajszló Ksk Sportköri elnök

Vajszló

439

12

310

Vendéglő

309

1

17212

3

5

173

Posta

322

327/3

324

7

8

9

325

10

174

Jókai Mór utca

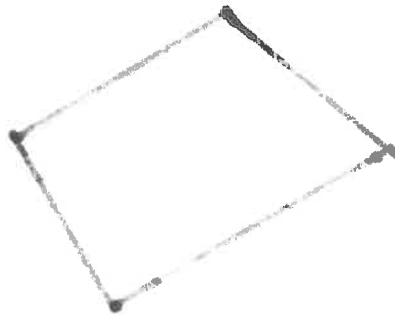
11

12

175

13

320/2



dó!!!

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről Vajszó Nagyközségi Önkormányzat (Vajszló, Széchenyi u. 13.) képviseli: Horváth István polgármester

mint **Bérbeadó** (a továbbiakban: Bérbeadó)

másrészről

Hiricsi Közös Önkormányzati Hivatal (Vajszló, Széchenyi u. 15.) képviseli: dr. Lónay Gyula jegyző

mint **Bérlő** (a továbbiakban: Bérlő)

között, a mai napon az alábbi feltételekkel

1. Bérbeadó bérbe adja, Bérlő pedig 2018. március 1. napjától határozatlan ideig terjedő időtartamra bérbe veszi a bérbeadó tulajdonát képező, a siklósi földhivatalnál hrsz. alatt nyilvántartott, a valóságban Vajszló, Széchenyi u. 17. szám alatt található épületen belüli épületrészt, amely 3 helyiségből áll, részletezve 3,6, és 14,1 valamint 18,8 m² alapterületű helyiségeket, összesen 36.5 m² épületrészt.
2. Bérbeadó a fennírott 3 helyiséget felújítandó és üres állapotban adja át a Bérlőnek.
3. Szerződő felek a bérleti díj összegét évente 50.000 Ft+ ÁFA összegben állapítják meg. A bérleti díjat a felek közös megegyezéssel módosíthatják. A Bérbeadó az évenkénti béremelésre vonatkozó ajánlatát legkésőbb a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig köteles a Bérlővel írásban közölni.
4. Bérlő 3. pont szerint számított bérleti díjat előre, a tárgyhót megelőző hó 15. napjáig köteles a Bérbeadó Déltakarék Banknál vezetett 50700145-11045940 számú számlájára átutalással megfizetni. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Bérlő fizetési kötelezettségének késedelmes teljesítése, illetve kérelmére engedélyezett bármilyen fizetési halasztás esetén a Bérbeadó a jegybanki alapkamat kétszeres mértékű késedelmi kamatot számol fel.
5. A Bérleti díjon felül a Bérlő fizeti a lakás közüzemi díjait, a biztosítás díját, valamint a bérlet tartama alatt esetleg felmerülő egyéb terheket. Mindezeket a költségeket a szolgáltatók által megküldött számlák továbbszámolásával teljesíti átutalással a megállapított határidőig.
6. Bérbeadó hozzájárul ahhoz, hogy a Bérlő a 3 helyiségből 2 irattárat és egy tárgyaló helyiséget kialakítson, a termék világítását, fűtését a saját szomszédos épületéből biztosítsa.
7. A Bérbeadó hozzájárul továbbá, hogy a bérbe adó 1 db ajtót nyisson a bérlő használatában és a bérbeadó tulajdonában lévő épületek között.
8. Bérlő tudomásul veszi, hogy a bérleményben a bérbeadó felújítási munkálatokat végez, amely előre láthatólag glettelés, festés, mázolás munkanemekből áll.

9. A Bérelő a helyiségeket albérletbe nem adhatja.

10. A felek a bérleti szerződést a birtokba adástól számított 5 éven belül csak közös megegyezéssel mondhatják fel. Ezt követően arra bármikor írásban sor kerülhet, de a felmondás az év első napjára szólhat, azzal azonban, hogy a felmondási idő nem lehet kevesebb 6 hónapnál.

11. Ha a bérelő a fizetésre megállapított időpontig a bérleti díjat, illetve az 5. pontban rögzített költségeket nem fizeti meg, a bérleti szerződésben vállalt kötelezettségeit nem teljesíti, illetve a bérleményt, a közös használatra szolgáló helyiségeket, illetve területet rongálja, vagy rendeltetésükkel ellentétesen használja, a bérbeadó köteles a bérelőt - a következményekre történő figyelmeztetéssel - a teljesítésre, illetve a szerződésszerű magatartás tanúsítására írásban felszólítani. Ha a bérelő a felszólításnak 8 napon belül nem tesz eleget, a bérbeadó további 8 napon belül írásban azonnali rendkívüli hatályú felmondással élhet.

12. A Bérelő jelen bérleti szerződés megszűnését követő 8 napon belül a bérleményt az átadáskori állapotnak megfelelően és felszereltséggel köteles a bérbeadó részére visszaadni. Bérelő tudomásul veszi, hogy a bérleti jogviszony megszűnésekor a Bérbeadó nem köteles részére másik bérleményt vagy helyiséget biztosítani.

13. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben az 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint a Ptk. szabályai irányadók.

A szerződést elolvasás és értelmezés után a felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt írták alá.

Dátum: Vajszló, 2018. február 28.

.....

Bérbeadó

.....

Bérelő