

V A J S Z L Ó N A G Y K Ö Z S É G
K É P V I S E L Ő - T E S T Ü L E T E

2017. augusztus 30-án

MEGTARTOTT

rendkívüli

nyilvános

ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E



VAJSZLÓ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK

Képviselő-testülete

☎ 7838 Vajszló, Széchenyi u.13.

☎ Tel/Fax:73/485-141 ✉ hivatal@vajszlo.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült:

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő – testületének 2017. augusztus 30. napján (szerda) 16,30 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

Az ülés helye:

Balikó Tamás Művelődési Központ

7838 Vajszló, Széchenyi u.18.

Jelen voltak:

Horváth István	polgármester
Dr. Vittay Szilárd	alpolgármester
Füles Ferenc	képviselő
Kenderesi József	képviselő
Györkő Friderika	képviselő
Kovácsévics János	képviselő

Távol maradtak:

Uri Gergely	képviselő
--------------------	-----------

Tanácskozási joggal

részt vett:

Dr. Kiss Mónika	jegyző
------------------------	--------

Meghívott:

Dobos János

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

A Képviselő-testület hat tagú.

Horváth István polgármester köszöntötte a megjelenteket, a rendkívüli nyilvános ülést 16,30 órakor megnyitotta.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőjének Kovácsévics János és Kenderesi József képviselőket javasolja.

Ezután, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslattal egyetért, szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot **6 fő igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadta.**

Ismerteti a napirendi pontot, megkérdezi, van-e más javaslat.

Kenderesi József képviselő jelzi, hogy kérdése van az Alpolgármester és a Polgármester Úr felé, amit az Egyebek napirendi pontba szeretne megbeszélni.

Füles Ferenc képviselő javasolja, hogy ne az egyebek napirendi pontba tárgyalják meg.

Horváth István alpolgármester megkérdezi, hogy mi kerüljön bele az egyebek napirendi pontba.

Kenderesi József képviselő a Biogáz üzem javasolja, és szeretne pár kérdést feltenni.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy ezekről döntést kell-e hozni.

Kenderesi József képviselő szerint nem.

Füles Ferenc képviselő véleménye szerint, akkor mehet az egyebek napirendi pontba. Más hozzászólás, javaslat nem volt, a polgármester ezt követően kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki a javasolt napirendi pontokkal egyetért, szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **6 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzat képviselő – testületének
100/2017. (VIII.30.) sz. Kt. határozata
a rendkívüli nyilvános testületi ülés napirendi pontjainak
elfogadásáról**

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a rendkívüli nyilvános testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint tárgyalja:

- 1.) GANZ telephely hasznosításával kapcsolatos bérleti szerződések újratárgyalása
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 2.) Egyebek

Ezt követően az ülés rátér a napirendi pontok érdemi tárgyalására

1.) Napirendi pont

GANZ telephely hasznosításával kapcsolatos bérleti szerződések újratárgyalása

Előterjesztő: Horváth István polgármester

Horváth István polgármester elmondja, egyetlen egy napirendi pontot tűztek ki, hogy részleteiben meg tudják tárgyalni. Ez a Ganz telephelyével kapcsolatos bérleti szerződés újabb változata, amit a bérlőjelölt ajánlott. Ezt kellene megtárgyalni.

Röviden összefoglalva egy újabb variáció került eléjük, a bérleti szerződéssel kapcsolatban (*a szerződések a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezik*). Itt van az illetékes bérlőjelöltek megbízott képviselője, aki a javaslatát eléjük tárta. A képviselő-testület az előző ülésen részben hiteles változtatást kért, az általa javasolt bérleti szerződésbe. Változás lenne az előzőekhez képest, hogy a bérlő az ingatlan NY-i oldalán levő ipari létesítményeket bérbe kívánná venni (műanyag üzem,

öntöde, forgácsoló üzem, TMK műhely, bakelit üzem). Kéri, hogy beszéljék meg Dobos János javaslatát.

Kenderesi József képviselő javasolja, hogy ott folytassák a megbeszélést, ahol az előző testületi ülésen abbahagyták. Véleménye szerint a Dobos Úrnak színt kellene vallani arról, hogy mi történt a telephely bejegyzésével kapcsolatban. Addig ne is menjenek tovább még nem tisztázták az ügyet, mert a bizalom egyenlőre elveszett. A két telephely bejegyzése törvényszerűen nem jöhetett volna létre.

Dobos János elmondja, hogy ezzel kapcsolatban nem tud többet mondani, mint az előző ülésen, ahol bocsánatot kért. Elismeri, hogy előre mentek a dolgokkal, elnézést kért. Két variáció van, haladhatnak tovább a hiba ellenére vagy feláll és kimegy. Nyilván csökkent a bizalom, de ezt a testület majd eldönti. A helyzet javításának érdekében felajánlja, hogy a Proto Cast kaucióját és bérleti díját már a következő napon befizeti. Javasolja, hogy kössék meg a szerződést és kezdjenek tiszta lappal.

Kenderesi József képviselő nemmel felel. Elmondja, hogy megkérdezte a polgármestert, van-e a cégbejegyzésekhez köze. Azt felelte, hogy természetesen nincs semmi köze hozzá.

Dobos János elmondja, hogy ő is volt képviselő és tudja, milyen belső harcok folynak, de ezt intézzék el rajta kívül. Ő följánlotta, hogy bérelnék a Ganz-ot, sajnos ez történt, elnézést kér érte. Az ügyvezető nyilatkozott az ügyvéd felé, hogy ezen a telephelyen kíván dolgozni. Az ügyvéd meg bejegyeztette. Ő sem tudott róla, hogy be lett jegyezve. Elmondása szerint a polgármesternek sincs semmi köze a cégbejegyzéshez. Csak egy-két gép lepakolását engedélyezte.

Horváth István polgármester elmondja, hogy a gépek letételét azzal a feltétellel engedte meg, ha a szerződés nem jön létre, el kell vinniük.

Kenderesi József képviselő véleménye szerint törvénytelenység történt.

Dobos János megkérdezi, hogy menjen-e el.

Kenderesi József képviselő véleménye szerint majd a testület eldönti, de ő ezek után azt mondja, hogy igen.

Dobos János elmondja, hogy a polgármester győzte meg arról, jöjjenek ide. Van egy 10 millió €-s beruházás a HIPA-nál, ő mondta, hogy itt valósítsák meg, de bárhol megcsinálhatják. Megkérdezi, hogy ért-e valakit kár vagy veszteség. Nem tud többet tenni az ügy érdekében, mint amit elmondott.

Horváth István polgármester elmondja, ha nem kötnek bérleti szerződést, abban az esetben törlik a cégeket a nyilvántartásból.

Dobos János elmondása szerint nem akart senki semmi rosszat. Vajszlónak mindenki jót akart. Ha gondolják, akkor törölteti a bejegyzést és kezdhetnek tiszta lappal. Elismeri, hogy ez jogilag kétségbe vonható.

Füles Ferenc képviselő véleménye szerint meg kell kötni a szerződést, mert Vajszlónak szüksége van rá. 40 embert fognak foglalkoztatni, ami nem kevés létszám. Nem beszélve arról, hogy a bérleti díjból a vételárat ki tudják fizetni.

Kovácssevis János képviselő elmondja, a Ganz megvásárlásával kapcsolatban voltak viták, hogy a falunak valóban szüksége van-e arra, hogy a megtakarított pénzüket befektessék és hitelt vegyenek fel. Ennek ellenére 5 képviselő a vétel mellett döntött és ők alapelveket fogalmaztak meg, hogy milyen céllal szeretnék az ingatlant megvásárolni. Az elsődleges cél a munkahelyek létesítése volt és nem az, hogy 8-10 év után megtakarított pénzüket és a hitelüket visszakapják. Ez csak másodlagos cél volt. Ez az öt szerződés egyetlen egy munkahelyet sem garantál. Személy szerint Ő addig nem tudja támogatni a szerződést, ameddig nincs garancia a munkahelyek teremtésére. Úgy gondolja, hogy egy minimális létszámot bele kell foglalni a szerződésbe, és ha ez nem valósul meg, akkor legyen módja az önkormányzatnak a szerződés felbontására. Van még egy aggálya.

Az ingatlan megvásárlása három pályázatból állt össze: ingatlan, gépek és eszközök, anyagok.

A szerződést elolvasta és az áll benne, hogy az üzemegységek teljes egészében a benne található gépekkel és eszközökkel együtt lennének bérbe adva. Így is dilemma volt, hogy pályázzanak-e benne levő eszközökre vagy csak az ingatlant vegyék meg és a felszámoló eladja az eszközöket. Nekik volt egy tervük, hogy az ott maradt gépek nagy részét értékesítik és abból előtörlesztenek.

Dobos János elmondja, hogy anyagot nem szeretnék átvenni. Láta a felszámoló leltárát és kiválasztottak pár gépet, amire szükségük lenne a cégeknek. Ezekre ő ajánlatot tenne.

Kovácssevis János képviselő elmondja, hogy csak úgy tudja elfogadni az átadás-átvételt, ha azok a gépek meg lesznek jelölve, amikre a cégek igényt tartanak. A többit félreteszik addig vagy értékesítik. Vannak még olyan eszközök, amik nem lettek leltárba véve.

Megkérdezi a Polgármester Urat, tud-e tájékoztatással szolgálni az ott levő két cég berendezéseivel kapcsolatban. Arról volt szó, hogy május 31-ig ott tarthatja a felszámoló a gépeit. Onnan kezdve vagy elviszik, vagy fizetnek a tárolásért. Már 3 hónap telt el a határidő óta és nem történt semmi. A dolgok még mindig ott vannak, és nem fizetnek semmit. Ezekről az eszközökről is dönteniük kell, hogy mi legyen velük.

Dobos János elmondja, hogy a cégek leltár szerint szeretnék átvenni az általuk megvásárolni kívánt gépeket, mert el kell számolni a hatályos jogszabály szerint.

Amennyiben az önkormányzat felajánlaná a gépeket eladásra, akkor ők megfontolnák. Ha bármit kidobnának vagy eladnának, előtte neki szóljanak, és ő ajánlatot tesz rá.

Kovácssevis János képviselő szerint arról volt szó, hogy készítenek egy újabb leltárt minden ott levő gépről és eszközről, mert csak a felszámoló által megvett és eladott dolgokról készült.

Észrevételezi, hogy a szerződésben nincs benne a létszám. Neki ez alapvető fontosságú, mert munkahely teremtés céljából vásárolták meg az épületet.

Füles Ferenc képviselő elmondja, hogy 40 fő van a kísérőlevélben, de ő csak 30 főről beszél.

Dobos János elmondja, hogy a létszám valóban nem szerepel a szerződésben, de bele foglalják. Az utolsó ülésen 30 főben maradtak.

- Proto Cast Kazángyártó Korlátolt Felelősségű Társaság 10 főt foglalkoztatna és októbertől megkezdene a létszám felvételt.
- Villamos Gyár 2017. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 5 főt foglalkoztatna.
- Publicnet-Light Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 5 főt foglalkoztatna.

- Solar Roof Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 10 főt foglalkoztatna.

Nem érintették a Gmzero Hungary Termelészervező és Szolgáltató Export Import Korlátolt Felelősségű Társaságot, ami élelmiszeripari termeléssel foglalkozik, és 10 főt foglalkoztatna.

A Proto Cast és a Solár év végéig töltene fel a létszámot, a többi három cég jövő év márciusig.

Kovácssevis János képviselő elmondja, hogy ő csak abban az esetben tudja elfogadni a szerződést, ha benne lesz a létszám.

Horváth István polgármester hozzászól, hogy a létszám szerepel a kísérőlevélben.

Kovácssevis János képviselő elmondja, hogy érti a kísérőlevelet, de az nem szerződés. Azt szeretné, ha a szerződésben szerepelne, hogy amennyiben a munkahely létesítés nem valósul meg, abban az esetben az önkormányzatnak lehetősége legyen felbontani a szerződést. Számára ez alapvető fontosságú, mert helyi munkahely teremtés céljából vették meg a Ganz-ot és nem befektetési szándékkal.

Dobos János véleménye szerint ennél lényegesen nagyobb létszám lenne foglalkoztatva, de csak ennyi főre vállal minden cég garanciát. Ez a létszám benne lesz a szerződésben.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester érdeklődik, hogy bármely pályázatról van-e már valamilyen döntés.

Dobos János elmondja, hogy még nincs döntés. Ők nem a pályázathoz akarják a bérletet igazítani, hanem a saját tevékenységükhöz. Elsősorban alumínium kerti bútorok gyártásával foglalkoznak, ami nagy létszámot igényel. A többi projektcég, különböző találmányok megvalósítására alakultak. Az egyik a napelemes tetőcserép, a másik a napelemes kandeláber, a harmadik a villamos napelem alkatrészek gyártására. A negyedikről tanulmány is készült, ez a HIPA által támogatott és befektetésre is javasolt cég. A tanulmányokat szívesen megmutatja és prezentációt is tud róla tartani, ha érdekli a testületet.

Kovácssevis János képviselő elmondja, ha nem folyik törvényellenes tevékenység, és munkahelyek létesülnek, valamint tisztességgel kifizetik a bérleti díjat, akkor ő támogatja a szerződést. Volt arra is gondolat, hogy az önkormányzat esetleg valamilyen üzemágot működtetne. Ő a maga részéről ezt messzemenőig elutasította. Nem szeretné, ha az önkormányzat gazdasági tevékenységgel foglalkozna, mert nem értenek hozzá. Úgy véli, hogy az üzleti életbe nincs beleszólásuk.

Horváth István polgármester szeretné, ha bekerülne a szerződésbe cégenként lebontva, hogy hány főt kívánnak foglalkoztatni.

Kovácssevis János képviselő javasolja, hogy legyen szerződés bontó ok, ha nem teljesül a munkahelyek létesítése és a vállalt létszám.

Horváth István polgármester javasol egy árnyaltabb megfogalmazást, miszerint egy éves átlagra legyen lebontva a létszám.

Kovácssevis János képviselő elmondja, hogy a Dobos Úr mondott egy határidőt, ameddig feltöltik a létszámot.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester érdeklődik, hogy mit csináljanak a Fux cég tulajdonában levő gépekkel.

Horváth István polgármester elmondja, hogy beszélt a felszámolókkal és azt az ígéretet tették, rövid időn belül intézkednek.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester véleménye szerint a gépek mellett semmilyen tevékenységet nem lehet folytatni az épületekben.

Horváth István polgármester elmondja, hogy szükség esetén el tudják szállítani a gépeket az épületekből. Egyetlen gép van, amit nem tudnak elmozdítani targoncával, de az egyelőre nincs útban.

Kovácssevis János képviselő elmondja, hogy a felszámolókkal tisztázni kell, hogy a gépeket el kell szállítani.

Füles Ferenc képviselő elmondja, hogy a szerződés megkötésekor arról volt szó, ha a megadott határidőre nem viszik el a gépeket, akkor az önkormányzaté lesz minden.

Dobos János szerint az önkormányzatnak joga van a felszámolókkal szemben fellépni és tárolási díjat kérni.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, hogy ezek a gépek nem a felszámolóé voltak és nem a Ganzé, hanem teljesen más céké.

Horváth István polgármester ígéretet tesz az intézkedésre.

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy nem szeretné, ha a Dobos Úr keserű szájjal menne el, de itt nem belső harcról van szó, hanem a tisztességről és a becsületességről, nem pedig a polgármester székéről. Félreértés ne essék.

Dobos János elmondja, hogy semmi probléma. Igaz, hogy félreértés történt, de ő ezzel nem tud mit kezdeni. Megkérdezi, hogy a szerződés gyorsítása érdekében lehetne-e gyorsítani a dolgokon vagy töröltessék a cégbejegyzést. A Proto Cast Kft. akár már másnap aláírná a szerződést és kifizetné a bérleti díjat valamint a kauciót, hogy a szolgáltatókkal el tudják kezdeni az intézkedéseket. Voltak már náluk, de az önkormányzattól szükségük lenne egy határozatra. Érdeklődik, hogy köthetnek-e bérleti szerződést vagy sem, mert nekik lépniük kell. Megkérdezi, hogy mikor tudhatja meg a döntés kimenetelét.

Horváth István polgármester javasolja, hogy ezt a napot szánják erre az egy témára és tárgyalják ki részleteiben.

Kovácssevis János képviselő elmondja, hogy abban az esetben is pontosítaniuk kell az eszközök sorsát, ha a szerződést megkötik.

Horváth István polgármester javasolja, hogy ma egyeztessenek.

Kovácssevis János képviselő elmondja, hogy nincs ott a leltár, ezért nem tudnak pontosítani.

Dobos János felsorolja a gépeket, amire szükségük lenne az épületekből.

Kovácssevis János képviselő elmondja, hogy kifejezetten erre alapították a Ganz Bizottságot. Lényegesen előrébb lennének, ha a bizottság tájékoztatást kapott volna, és a kezébe tudta volna venni az ügyet. Javasolja, ha az önkormányzat bérbe adja az üzemeket, akkor a bizottság készítse elő az intézkedéseket.

Horváth István polgármester érdeklődik, hogy mikor tudna össze ülni a bizottság.

Kovácssevis János képviselő elmondja, hogy szombaton 9 órakor.

Dobos János véleménye szerint szükség lenne a felszámoló listájára.

Kovácssevis János képviselő elmondja, hogy megvan neki az eredeti lista. Javasolja azon gépek meghirdetését, amire nincs szüksége az önkormányzatnak.

Horváth István polgármester elmondja, hogy a letár után szeretne összehívni egy testületi ülést.

Dobos János hozzáteszi, hogy a leltár a szerződés része.

Kovácssevis János képviselő elmondja, hogy a fennmaradó eszközökről dönteni kell, mi legyen a sorsa, a testület értékesíteni kívánja-e.

Horváth István polgármester javasolja, hogy a foglalkoztatási kötelezettség cégenként legyen bele foglalva a szerződésbe.

Kovácssevis János képviselő érdeklődik, hogy mind az 5 cég vállal foglalkoztatást?

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy mindegyik vállal. Vissza olvassa a listát.

Horváth István polgármester megkérdezi, hogy így elfogadható-e a testület számára. A szerződés ezekkel a pontokkal egészülne ki:

- dolgozói létszám cégenként
- létszám teljesülésének hiányában szerződés felmondása

Kovácssevis János képviselő érdeklődik, ha a bérlő miatt valamely okból megszűnik a szerződés, követelheti-e beruházás összegét.

Füles Ferenc képviselő elmondja, hogy bele van foglalva a szerződésbe, hogy nem követelhetnek semmit.

Dobos János megkérdezi, hogy a szombati testületi ülésen lesz-e válasz a szerződés megkötéséről.

Füles Ferenc képviselő elmondja, hogy ma hoznak döntést.

Kenderesi József képviselő elmondja, ha a szavazás megtörténik, a Dobos Urat a polgármester tájékoztatni fogja, nem kell szombatig várni.

Dobos János köszönetet mond a testületnek.

Dobos János elhagyja a termet.

Horváth István polgármester elmondja, hogy az eredeti elképzelése szerint ez a bérbeadás amiért megvették a Ganz-ot érvényesülni látszik. Ragyogó dolognak tartja, hogy ezzel létre tudnak hozni 40 munkahelyet. Ezt garantálják a szerződésben, de nyilván egy normális működés mellett ez a létszám több lesz ennél. A dolog komolyságát az is tükrözi, hogy felajánlottak hat havi kauciót, ami nem kevés. Felelősséggel állnak hozzá. Érdeklődik, hogy van-e még olyan garancia amit ki kellene kötni. Úgy látja, hogy minden feltételt elfogadtak, amit a testület kért. Szeretné, ha mindenki elmondaná a véleményét.

Györkő Friderika képviselő elmondja, hogy ő nem volt jelen az előző testületi ülésen és utólag szerzett tudomást a telephely bejegyzésekről. Úgy gondolja, ha munkahelyet szeretnének teremteni, és a cégek garanciát vállalnak a 40 fő foglalkoztatására, akkor elfogadja. Ő volt az egyik, aki nem értett egyet a Ganz megvásárlásával, de ha így alakult, akkor ne álljon üresen.

Kovácsévics János képviselő elmondja, hogy abban az esetben tudja támogatni a szerződést, ha a következők garanciák kerülnek bele:

- az ő általa alapelvnek tartott foglalkoztatási létszám
- munkahely teremtés hiányában az önkormányzat felbonthatja a szerződést a cégekkel

Véleménye szerint a bizalmatlanság teljesen jogos. Ő is fel van háborodva, úgy járnak a Ganz-ban is, mint ha teljes körű tulajdonosok lennének.

Horváth István polgármester elmondja, ő engedte meg, hogy berakják a gépeiket, azzal a feltétellel, ha nem jön létre a szerződés, ki kell pakolniuk.

Kovácsévics János képviselő szerint ők nem egyszer mentek be, hogy lerakják a gépeiket, hanem naponta ott voltak és folyamatosan járkáltak.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester érdeklődik, hogy ott volt-e valaki az önkormányzat részéről, mikor letették a gépeiket.

Horváth István polgármester elmondása szerint Teleki Dezső volt ott.

Kovácsévics János képviselő véleménye szerint ez így nem mehet tovább.

Füles Ferenc képviselő elmondja, hogy mások is járkálnak a Ganz területén.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester szerint volt egy testületi döntés, hogy a kulcs a hivatalban lesz egy füzettel együtt, amibe vezetik az átadás-átvételt. Ennek ellenére nem történt ez meg, így nincs miről beszélni.

Véleménye szerint a hamis okiratra alapítottak telephelyet a cégek.

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy ez törvénysértés. Mindegy miről dönt a testület, a polgármester azt csinál, amit ő akar.

Füles Ferenc képviselő véleménye szerint azért polgármester.

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy ez nem így van és a képviselő társa nagy tévedésben van. Nem azért polgármester, hogy törvényt sértsen, hanem, hogy betartsa azt.

Horváth István polgármester úgy gondolja, ő azért polgármester, hogy a dolgok minél jobban menjenek. Eljutottak odáig, hogy megvették a Ganz-ot, ki van fizetve és itt van mikor létrehozzák a bérletet és máris fizetik helyettük a törlesztést. Sőt még a törlesztés fölött kapnak, így még marad is pénzük. Idáig jutottak.

Györkő Friderika képviselő érdeklődik, hogy a telephely bejegyzésről van-e valamilyen írásos szerződés.

Horváth István polgármester elmondja, hogy nincs.

Györkő Friderika képviselő megkérdezi, hogy az ügyvédnek sincs?

Horváth István polgármester érdeklődik, hogy milyen telephely bejegyzésről.

Györkő Friderika képviselő válaszában elmondja, hogy amit a cégek bejegyeztek.

Horváth István polgármester közli, hogy az nem a tulajdoni lapra van bejegyezve, az-az ő cégbejegyzésük.

Györkő Friderika képviselő elmondja, hogy ilyet nem tehetnek, mert a cégbejegyzéshez tulajdonosi hozzájárulás szükséges. A bérlőnek és a bérbeadónak is tudnia kell róla.

Horváth István polgármester elmondja, ha tudomása lett volna a dologról, továbbítja a képviselő testület felé, hogy a cégbejegyzéshez járuljanak hozzá.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmagyarázza, hogy itt tulajdonképpen az ügyvéd és a cégvezető készített egy okiratot. Ez az okirat nem csak egy papír, amiben lenyilatkozzák, hogy ők bérleti szerződés alapján fióktelepként kérik ezt bejegyezni.

Györkő Friderika képviselő megkérdezi, hogy ezt a bérbeadónak is alá kellett volna írni?

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester véleménye szerint nem, de attól ez még egy hamis okirat.

Kovácsévics János képviselő hozzászól, hogy ezt a Dobos Úr nem is vitatta, sőt elismerte.

Horváth István polgármester szerint két választás van. Elfogadják a szerződést vagy nem kötik meg.

Kovácsévics János képviselő véleménye szerint az a kérdés, hogy a bérleti szerződések adnak-e olyan garanciát, ami megfelel számukra. Vitathatatlan amit elmondtak a képviselő társai. Aki okirat hamisítással kezdi az ismeretséget, arról nyilván nincsenek jó véleménnyel.

Horváth István polgármester javasolja, döntsék el, hogy akarnak-e velük szerződést kötni vagy sem.

Kovácsévics János képviselő véleménye szerint egészségesebb lett volna, ha július 1-vel van meghirdetve a Ganz, mert akkor több céggel tudtak volna tárgyalni.

Horváth István polgármester megkérdezi, hogy van-e még olyan garancia, amit bele kellene foglalni a szerződésbe a munkaerő foglalkoztatáson kívül.

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy neki vannak dilemmái. Ő nem szavazza meg akkor sem, ha képviselő társai elfogadják. Nincs jó érzése a szerződéssel kapcsolatban.

Györkő Friderika képviselő elmondja, hogy neki sincs jó érzése. Ha azt nézi, hogy munkahelyet teremtsenek vagy hagyják szétrohadni a Ganz-ot, akkor ő a jobbat választaná.

Horváth István polgármester elmondja, hogy az elképzeléseihez mérten optimálisan teljesülni látszik, amit várt ettől az üzlettől. Több helyiség is marad, amit még bérbe tudnak adni. Úgy látszik, hogy a befektetés szépen meg fog térülni. Ha a kikötött 40 főt foglalkoztatni tudják, akkor óriásit lépnének előre. Az elmúlt 20 évben senki nem alapított ennyi munkahelyet. Ennyit tud elmondani. Az érzések csak tényszerű dolgok.

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy vannak érvek és ellenérvek is. Egy szől mellette, ha valóban 40 munkahely teremődik, az jó dolog.

Horváth István polgármester elmondja, a cégek már pénzt kockáztatnak a fél évi kaucióval is.

Füles Ferenc képviselő véleménye szerint azzal, hogy magukra vállaltak minden beruházást és nem követelhetnek vissza semmit, ebből is látszik, milyen komoly cégről van szó.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester érdeklődik, hogy miből valósítják meg a beruházást.

Horváth István polgármester elmondja, hogy saját tőkéből. Pályáztak a GINOP-ra, de nem kötik ki feltételként a megnyerését.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, hogy egy 1 személyes kft. törzstőkéje csak 3 millió ft.

Horváth István polgármester véleménye szerint a 3 millió törzstőkével rendelkező cégnek nem az a célja, hogy 6 havi kauciót elbukjon. Számára még az a szimpatikus, hogy az önkormányzatnak nem kell semmit felújítani, mert ők mindent megcsinálnak saját pénzből. Megkérdezi, hogy van-e még valakinek a témával kapcsolatban kérdése. Kéri, most beszéljenek meg mindent, hogy ne kelljen minden alkalommal új ülést összehívni. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése. Más hozzászólás illetve javaslat nem volt.

Kéri a képviselő testület tagjait, hogy aki a bérleti szerződés javaslatot elfogadja az általuk kért kiegészítéssel - miszerint cégenként legyen meghatározva foglalkoztatási kötelezettség – elfogadja, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **3 fő igen szavazattal, 3 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** úgy döntött, hogy a javaslatot nem fogadja el.

Füles Ferenc képviselő elhagyja a termet.

Kovácsévics János képviselő javasolja, hogy a képviselő-testület teljes létszámban legyen jelen a szavazáson.

Kenderesi József képviselő véleménye szerint nem lehet ilyet csinálni, hogy újrászavaztatják amit már egyszer megszavaztak.

Kovácsévics János képviselő úgy gondolja, hogy nem lehet ilyen könnyen kidobni a lehetőséget az ablakon. Javasolja, álljanak elő egy tervvel arról, mit kezdjenek az épülettel, hogy ne az enyészeté legyen.

Knederesi József képviselő szerint meg kell hirdetni.

Horváth István polgármester megbízza a hivatalt, hogy adjon fel hirdetést.

Elmondja, hogy a külügyminisztériumból a HIPA által kapott egy ipari park adatközlő lapot, amit nem küldött még vissza, mert a kitöltése szakembert igényel. Érdeklődik, hogy a testületnek mi az álláspontja. Csináltassák-e meg szakemberrel?

Kovácsévics János képviselő érdeklődik, hogy mit kérnek.

Horváth István polgármester elmondja, hogy több, mint 10 oldalas adatkérő lapot kapott, ami ipari parkokról szól. Az ipari park egy olyan terület, amit elsősorban önkormányzatok jelölnek ki azzal a céllal, hogy különböző vállalkozásoknak a tevékenységükhöz helyet biztosítsanak. A területet az önkormányzat látja el megfelelő infrastruktúrával és bocsátja a vállalkozások/cégek rendelkezésére. Célja: munkahelyteremtés a helyi lakosságnak. Ez egy lehetőség. Ha ezt megcsinálják, költséggel jár. Érdeklődik, a testület 100.000 Ft-ig támogatja-e, hogy szakemberrel dolgoztassák ki.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester érdeklődik, hogy egyáltalán megfelel-e ipari parknak a Ganz.

Horváth István polgármester elmondja, hogy nem felel meg ipari parknak. Ez egy séma, amit az adatvezető főosztályvezető küldött át, akinél a Gmozero anyaga is van.

Knderesi József képviselő elmondja, ha jól emlékszik ez csak ipari parkokra érvényes.

Kovácsévics János képviselő javasolja, hogy szedjék össze a kulcsokat és minél hamarabb vigyék el a cégek a gépeiket.

Horváth István polgármester ígéretet tesz arra, hogy a Ganz zárva lesz, és nem járhat a területén senki. Megállapítja, hogy a szombati összejövételnek nincs jelentősége.

Kovácsévics János képviselő véleménye szerint valakinek ott kellene lenni a Ganz Bizottság részéről, amikor elviszik a cuccaikat.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester javasolja, hogy olyan valaki legyen ott, aki tudja, mit vittek oda. Érdeklődik, van-e valamilyen papír róla, hogy mikor mit vittek oda.

Horváth István polgármester elmondja, hogy nincs róla papír. Olyan gépeket vittek oda, ami az önkormányzatnak soha nem volt. Könnyen megkülönböztethető. Megkérdezi, hogy van-e még valami a hozzászólás vagy észrevétel a témával kapcsolatban.

Kovácsévics János képviselő érdeklődik, hogy az eszközöknek mi legyen a sorsa, esetleg próbálják meg értékesíteni?

Horváth István polgármester megkérdezi, kérjen-e fel gépkereskedést, hogy értékeljék fel a gépeket. Esetleg ajánlja fel nekik, hogy tegyenek ajánlatot?

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester véleménye szerint először azokat a gépeket kellene tisztázni, ami nem az övék.

Kovácssevis János képviselő úgy véli, hogy a felszámolókkal rövid időn belül tisztázni kell, mi legyen az általuk otthagyt gépekkel.

Horváth István polgármester elmondja, hogy legutóbb mikor beszélt velük, ígéretet tettek mihamarabbi intézkedésre.

Kovácssevis János képviselő elmondja, hogy van egy szerződés, miszerint a felszámolónak május 31-ig gondoskodni kell az elszállításról. ez a mai napig nem történt meg.

Györkő Friderika képviselő véleménye szerint a tulajdonosnak felszólítást kell küldeni, hogy záros határidőn belül szállítsák el a gépeiket.

Kovácssevis János képviselő véleménye szerint az a kérdés, hogy továbbra is ingyen tárolják a cuccaikat vagy sem. Amíg nem adják ki az épületeket, addig jó helyen vannak a gépek, amennyiben fizetnek a tárolásért.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester úgy gondolja, hozhatnak egy döntést, miszerint július 1-től x összeg a tárolási díj.

Kovácssevis János képviselő elmondja, megállapodás van a két felszámoló céggel, miszerint május 31-ig ott tarthatja a gépeit, de a határidőn túl az önkormányzat tárolási díjat számolhat fel nekik. Ezt a felszámoló írta alá.

Horváth István polgármester ígéretet tesz arra, hogy felhívja a felszámolókat és intézkedik az ügyben.

Megkérdezi, van-e más hozzászólás, javaslat, vélemény?

Hozzászólás, illetve más javaslat nem volt, így áttértek az Egyebek napirendi pont tárgyalására.

2) Napirendi pont

Egyebek

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy a képviselő-testület által kapott felhatalmazásokat végrehajtotta és megérkezett Szabados Úr válasza, illetve rögtön telefonált is. Azokat a hiányosságokat, amit tapasztaltak elismerte. Részletesen kifejtette, hogy minek mi a megoldási folyamata. Számítva a testület jóindulatára, elismerte, ha a hatóságokhoz fordulnak és kijönnek, bírságot fogják őket. Szabados Úr felajánlotta, hogy amennyiben a testület igényt tartana rá, úgy a pénteki nap folyamán ő is lejön egy műszaki szakemberrel együtt, aki a biogáz üzem illetékese ebben a témában. Akár a teljes testületnek vagy egy meghatalmazott személynek elmondja azokat a dolgokat, hogy minek a vonatkozásában történnek meg a hiánypótlások. Kéri a testületet, hogy döntsék el részt kívánnak-e venni a tájékoztatásban, adnak-e haladékat vagy sem, mert következő nap folyamán várja az igazgató hívását.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester megkérdezi, hogy odamehetnek, bejárhatják az egész telepet és mindent megnézhetnek. Véleménye szerint, az, hogy beszélnek róla, az semmi.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy természetesen mindent körbe lehet járni és hiányosságokról tájékoztatást fognak kapni, hogy minek mi a megoldása. Egyszerűbb dolgok

megoldására két hetet kérnek. A végtározók tetejére megrendelték a fedést, arra 1 hónap türelmet kérnek, mert a gyártási folyamatot meg kell várni.

Kovácsévics János képviselő véleménye szerint, úgy csinálnak, mintha most szólnának nekik először.

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy a testületnek volt egy döntése határidővel. Megkérdezi, hogy miért nem lépnek. Volt egy testületi döntés és nem léptek a hatóságok felé.

Horváth István polgármester elmondja, hogy a jegyzőt megkérte, hogy szólítsa fel őket a hiányosságok megszüntetésére. A felszólítás megtörtént.

Györkő Friderika képviselő megkérdezi, hogy hányadik felszólítás ment ki nekik.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy ez volta a második.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester elmondja, hogy e-mailben jelezte a tisztiorvosi szolgálat felé a dolgot aláírásokkal együtt, amit meg is kaptak. Kapott is vissza egy levelet, melyben leírták, hogy mely hatóságok felé kell továbbítani az ügyet.

Kenderesi József képviselő véleménye szerint intézkedni kell a hatóságok felé.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy két érdek áll szembe egymással, hiszen a cég egyúttal egy jelentős iparüzési adóalany is, mely jelentős bevételt ad a településnek. A testület, ha dönt, akkor holnap már küldi is a hatóság felé a beadványt.

Kenderesi József képviselő véleménye szerint a lakossági érdek az első.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy másnap intézkedni fog, és elküldi a hatóságoknak a levelet.

Horváth István polgármester megkérdezi, hogy van-e más hozzászólás.

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy kérdése van a polgármester felé. Augusztus 12-én közvetve a Polgármester Úr kárt okozott.

Horváth István polgármester elismeri, hogy így történt, de nem ő okozott kárt, hanem a kutyája.

Kenderesi József képviselő véleménye szerint meg kell téríteni a kárt.

Horváth István polgármester kéri a kár összegének a megállapítását. Szeretné, ha ezt a képviselő-testület nélküle tárgyalná meg, hogy mennyivel tartozik.

Kenderesi József képviselő elmondja, hogy a kár okozása óta volt 3 testületi ülés, ahol fel sem hozta a témát.

Horváth István polgármester tájékoztatja Kenderesi Józsefet, hogy a helyszínen elismerte és ott is elmondta, megtéríti a kárt.

Dr. Kiss Mónika jegyző az elmondottakhoz előzményt szeretne kérni a jegyzőkönyvbe ha a testület rögzítést kér, akkor ennek is benne kell lennie.

Kovácsévics János képviselő elmondja, a testület döntött arról, hogy a Ganz területére vásárolnak birkákat, és erre 800.000 Ft-ot különítettek el. 31 db-ot vettek, amiből 25 jerke, 4 kosbárány, 2 vágóbirka. Darabja 18.000 Ft volt, ami kifizetésre került. Augusztus 12. reggelre a birkákhoz kutyák törtek be, aminek következtében elpusztult 12. Azt nem tudják, hogy több kutyáról van-e szó, mert csak egyet értek tetten. Állatorvost kellett hívni, mert volt 5 sérült állat is. Ezeknek a kezelése egyszer 10.000 Ft-ba, majd még 38.000 Ft-ba került. Úgy néz ki, hogy a több nem fog elpusztulni.

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester érdeklődik, hogy erre egyetlen egy kutya képes volt?

Kovácsévics János képviselő elmondja, hogy nem. A birkák be voltak zárva és összetaposták egymást. Ami pedig megmaradt, azok össze voltak harapva, ezért kellett gyógyszereket vásárolni.

Horváth István polgármester elmondja, hogy az éjjeli őr úgy távozott, észre sem vette mi történt.

Kovácsévics János képviselő elmondja, reggel 6 órakor távozott az őr, neki csak 7 óra környékén telefonált a Teleki Dezső és tájékoztatta a történetekről.

Horváth István polgármester javasolja, hogy a károkozás mértékét állapítsa meg a testület. Döntsék el, hogy valóban 100%-ig ő felelős-e a kárért, amennyiben igen, ő a teljes összeget megtéríti. Megkérdezi, hogy van-e még ezzel kapcsolatban kérdés.

Lenne egy szóbeli előterjesztése. Uri Gergely képviselő megnősült, az egyik intézmény vezetőjüket vette feleségül. Javasolja, hogy a testület egy szép nászajándékkal ajándékozza meg őket. Ő 100.000 Ft. összeget gondolt.

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy reprezentációs költségként el lehet számolni.

Kovácsévics János képviselő véleménye szerint a pénz személytelen. Javasolja, hogy pénzt is adjanak és ajándékot is vegyenek.

Kenderesi József képviselő véleménye szerint is lehetne egy szép ajándéktárgyat nézni.

Horváth István polgármester javasolja, hogy 30.000 Ft értékben vegyenek ajándékot, a fennmaradó 70.000 Ft-ot pedig készpénzben adják át neki. Kéri a képviselő testület tagjait, hogy aki egyetért, az szavazzon.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **4 fő igen szavazattal, 2 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
101/2017. (VIII. 30.) önkormányzati határozata
Uri Gergely képviselő részére történő ajándékozásról**

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester javaslatát és úgy döntött, hogy Uri Gergely képviselő házasságkötése alkalmából 100.000 Ft-os ajándékozási keretet határoz meg.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a keretből 30.000 Ft értékben ajándéktárgyat vásároljon a készpénzjuttatás mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Horváth István polgármester az ajándéktárgy vásárlására megkéri a jegyzőt.
Megkérdezi, van-e más hozzászólás, javaslat?

Dr. Kiss Mónika jegyző elmondja, hogy a gyermek intézményi étkeztetéshez kötődő támogatás lejár. Kéri a 2017-2018. évi tanévre a meghosszabbítását.

Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, **6 fő igen szavazattal, 0 tartózkodással és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
102/2017. (VIII. 30.) önkormányzati határozata
a Gyermekek intézményi étkeztetéséhez kötődő támogatás megítéléséről**

Vajszló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 5/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének/ a módosító 11/2016. (X. 20.) rendeletével egységes szerkezetbe foglalva/ 25/B§-a szerinti Gyermekek intézményi étkeztetéséhez kötődő támogatásra való jogosultságot felülvizsgálta és a támogatást a rendelet érintett szakaszában meghatározott feltételekkel a 2017-2018. évi tanévre (2017. szeptember 1. és 2018. június 15. között) ismételt megállapítja.

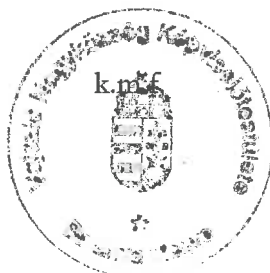
Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Horváth István polgármester megkérdezi, van-e hozzászólás, javaslat az Egyebek napirendi pont tárgyalásán belül.

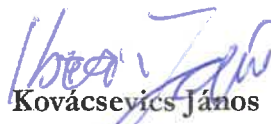
Ezt követően megállapította, hogy az Egyebek napirendi ponton belül más hozzászólás, vélemény, javaslat nem volt, így a rendkívüli nyilvános testületi ülést 18.30 órakor bezárta.


Horváth István
polgármester




Dr. Kiss Mónika
jegyző


Kenderesi József
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő


Kovácsévics János
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő



VAJSZLÓ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

Polgármesterétől

☒ 7838 Vajszló, Széchenyi u.13.

☎ Tel/Fax:73/485-141 ☒ horvath@vajszlo.hu

MEGHÍVÓ

Tájékoztatom, hogy Vajszló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

2017. augusztus 30-án (szerda) 16.30 órakor

tartja rendkívüli nyilvános ülését, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye:

Balikó Tamás Művelődési Központ

7838 Vajszló, Széchenyi u.18.

Javasolt napirendi pont:

- 1.) GANZ telephely hasznosításával kapcsolatos bérleti szerződések újratárgyalása
Előterjesztő: Horváth István polgármester

Vajszló, 2017.augusztus 28.

Tisztelettel:


Horváth István
polgármester





VAJSZLÓ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK

Képviselő-testülete

7838 Vajszló, Széchenyi u.13.

Tel/Fax:73/485-141 horvath@vajszlo.hu

JELENLÉTI ÍV

Vajszló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

2017. augusztus 30. napján 16.30 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye:

Balikó Tamás Művelődési Központ tanácsterme

7838 Vajszló, Széchenyi u.18.

Horváth István polgármester

Dr. Vittay Szilárd alpolgármester

Füles Ferenc képviselő

Györkő Friderika képviselő

Kenderesi József képviselő

Kovácsévics János képviselő

Uri Gergely képviselő

Állandó meghívott:

Dr. Kiss Mónika jegyző

DOBOS DÁNIEL ügyvezető

Vajszló, 2017. augusztus 28.

BÉRLETI SZERZŐDÉS

I. Felek

Jelen szerződés létrejött egyrészről **Vajszlói Nagyközség Önkormányzata** (7838 Vajszló, Széchenyi u. 13. képviseli **Horvát István polgármester**), mint BÉRBEADÓ (továbbiakban **BÉRBEADÓ**),

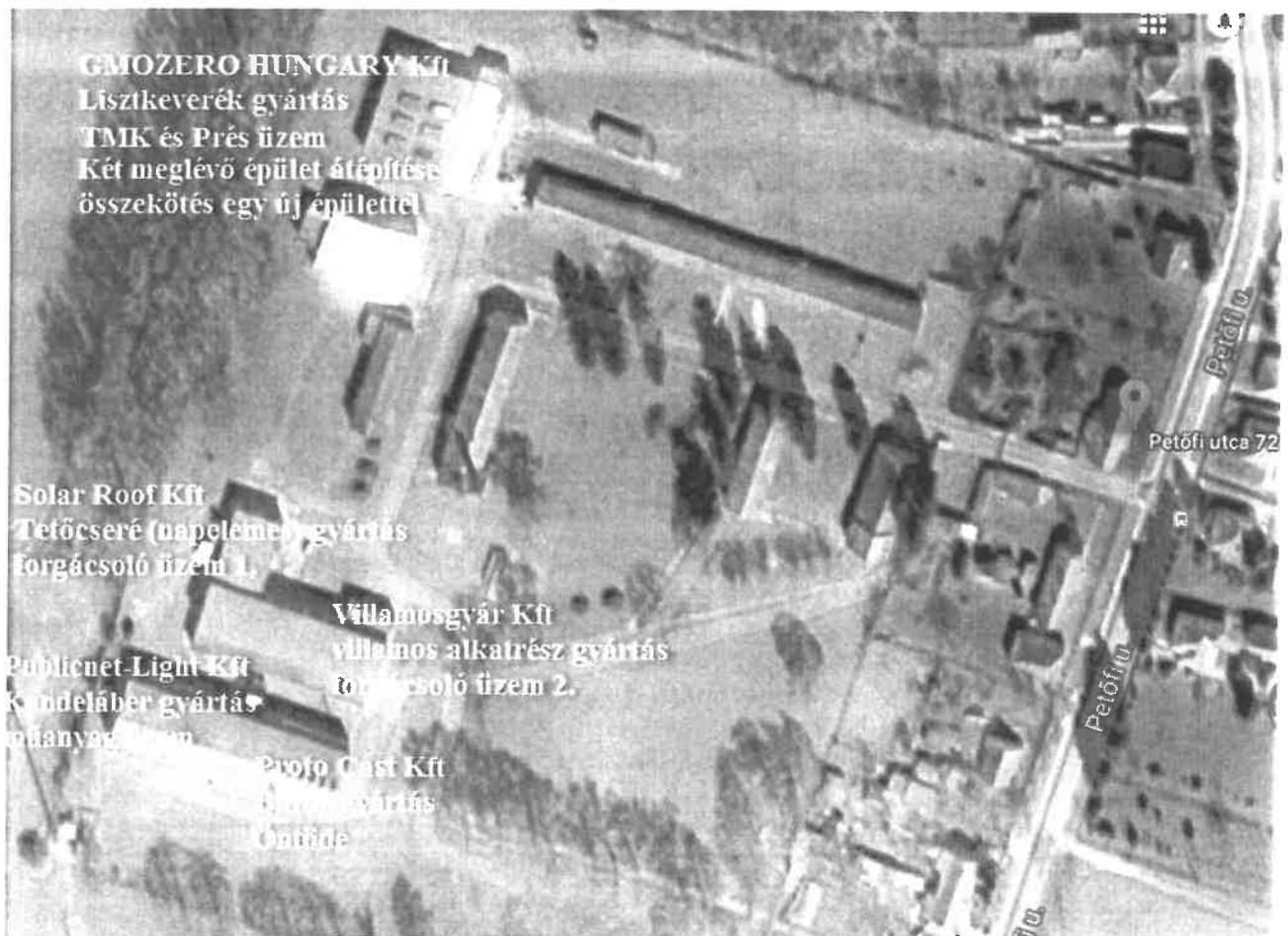
másrészről

Cg.02-09-082847 cégjegyzékszámú **GMOZERO HUNGARY Termelészszervező és Szolgáltató Export Import Korlátolt Felelősségű Társaság** (7940 Szentlőrinc, Munkácsy Mihály utca 47. képviseli **Dobos Dániel ügyvezető**), mint BÉRLŐ (továbbiakban **BÉRLŐ**)

közt alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

II. Szerződés tárgya

1. BÉRBEADÓ bérbe adja, BÉRLŐ bérbe veszi 2017. december 1. napjától a BÉRBEADÓ kizárólagos tulajdonát képező, Vajszló Petőfi utca 72/2 szám alatt található (Hrsz 612/1) „Ganz telephely” elnevezésű ipari ingatlan összesen 600 m2 alapterületű „TMK” és „Prés” elnevezésű üzemépületeit teljes egészében a benne található, a bérbeadó tulajdonát képező eszközökkel. A Bérbeadó visszavonhatatlanul hozzájárul ahhoz, hogy a Bérő a beruházás helyszínén megvalósítsa a pályázatát, s azt fenntartsa a pályázat futamideje alatt, nyolc évig.



2. A BÉRLŐ a bérleményt 2017. december 01. napjától birtokba veszi.
3. A felek a birtokbavételről külön jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben rögzíteni kötelesek a bérlemény állapotát.

4. A BÉRLŐ kijelenti, hogy a bérlet tárgyát a szerződés megkötése előtt kellő körültekintéssel és alapossággal, részletesen megvizsgálta és azokat a szerződés teljesítése, valamint céljai megvalósítása vonatkozásában megfelelőnek és alkalmasnak találta. Bérő tudomásul veszi, hogy a bérleményben található, nem a bérbeadó tulajdonát képező eszközök nem képezik a bérlet tárgyát, ill. a rendeltetésszerű használatot nem akadályozzák. BÉRBEADÓ a bérleménnyel, valamint a bérleti jogviszonnyal összefüggő szükséges teljes körű tájékoztatást számára előzetesen megadta.

III. Szerződés célja

Szerződő felek rögzítik, hogy BÉRLŐ a bérleményben lisztkeverékeket kíván gyártani, amelytől eltérő tevékenységet csak bérbeadó képviselő-testületének írásbeli beleegyezésével folytathat.

IV. Szerződés érvényessége és hatálya

A szerződés aláírással érvényesen létrejön, s hatályba lép. A szerződést a felek nyolc éves határozott időtartamra, tehát 2017.12.01- 2025 12.30. napjáig terjedően kötik meg, melyet a felek közös megegyezéssel meghosszabbíthatnak. A szerződés hatálybalépésének további feltétele az 1. havi bérleti díj és a kaució bérbeadó számláján történő jóváírásának megtörténte.

V. Bérleti díj, díjfizetés módja, közüzemi szolgáltatás

Bérleti díj: 100.000 Ft + áfa/hó, amely előre esedékes minden hónap 1. munkanapján. Az első bérleti díj megfizetése 2017. december 01. napján esedékes, hat havi kaució (600.000 Ft +ÁFA) megfizetésével egyidejűleg.

A bérleti díjat bérő átutalással köteles megfizetni bérbeadó.... sz. számlájára.

Felek megállapodnak, hogy a bérleti díj, minden külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 15 napjáig közösen felülvizsgálják.

Mivel a BÉRLŐ a közüzemi szolgáltatások igénybevételére vonatkozó szerződéskötésének jogszabályi akadálya nincs, ezért a BÉRLŐ a szolgáltatókkal 2017. december 1-ig szerződést köt. Bérő vállalja, hogy a hitelesített almérők beszerelését saját költségén elvégezteti.

Bérő köteles a közüzemi számlák kiegyenlítését a bérbeadó felé havonta, a számlák és a kiegyenlítésüket igazoló dokumentumok fénymásolatának átadásával igazolni. Ennek elmulasztása, vagy a közüzemi számlák kiegyenlítésének elmaradása esetén bérbeadó jogosult a szerződést rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal felmondani.

VI. Bérlemény használata

1. BÉRLŐ a helyiséget jelen szerződés megkötése előtt megtekintette, rendeltetésszerű használatra alkalmasnak találja.
2. A BÉRLŐ a bérleményt rendeltetésszerűen és az okszerű gazdálkodás szabályai szerint használhatja. Felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetés- vagy szerződésellenes használat következménye. A BÉRLŐ ezen felelőssége kiterjed az alkalmazottai, valamint saját érdekkörében a bérleményben tartózkodók jogellenes cselekményei következményeire is. A BÉRLŐ a bérleti jogviszony tartama alatt köteles a bérlemény állagát megővni a benne található eszközöket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni.

VII. BÉRLŐ jogai és kötelezettségei

BÉRLŐ a bérleményt rendeltetésének és a szerződésnek megfelelően használhatja. Köteles gondoskodni a bérlemény állagának megővéséről, felújításáról, különös tekintettel a helyiség burkolatainak és nyílászáróinak, berendezéseinek és közművek fogyasztási helyeinek karbantartásáról, azok pótlásáról, cseréjéről, továbbá a számára szükséges szociális helyiségek saját költségén való biztosításáról. Az épületeken történő átalakításokat csak az önkormányzat engedélyével végezhet a Bérő, s az nem keletkeztet tulajdonjogot, bérő megtérítési igénytel semmilyen jogcímen nem léphet fel.

VIII. BÉRBEADÓ jogai és kötelezettségei

1. BÉRBEADÓ szavatol azért, hogy a bérlet a szerződés egész időtartama alatt szerződésszerű használatra alkalmas, és megfelel jelen szerződés előírásainak.
2. BÉRBEADÓ szavatol azért, hogy a bérlet egész időtartama alatt harmadik személynek nincs a bérelt dologra vonatkozóan olyan joga, amely a BÉRLŐT a kizárólagos használatban korlátozza vagy megakadályozza. Jelen szavatossági kötelezettség megszegése esetén BÉRLŐ rendkívüli felmondással élhet és kártérítésként 3 havi bérleti díj illeti meg.
3. BÉRBEADÓ BÉRLŐ szükségtelen háborítása nélkül ellenőrizheti a használatot.

IX. Bérleti jogviszony megszűnése, felmondás

1. A felek a szerződés tartama alatt nem kívánnak élni a rendes felmondás jogával.
2. Rendkívüli felmondás
A felmondás írásbeli felszólítás, határidőtűzés és következményekre való figyelmeztetés után legkorábban a jogsértő cselekmény, illetve elmulasztott határnap tudomásra jutását követő hónapra szólhat. A felmondási idő nem lehet rövidebb 15 napnál.
3. BÉRBEADÓ jelen bérleti szerződést rendkívüli felmondással megszüntetheti, ha BÉRLŐ bérleményben a jelen szerződésben meghatározottakon kívül más olyan tevékenységet is folytat, mely kifejezetten nem összeegyeztethető a szerződésben rögzített tevékenységi körökkel vagy üzletkörének és tevékenységi körének bővítéséhez nem kéri BÉRBEADÓ írásbeli előzetes hozzájárulását. Bérbeadó jogosult a szerződést rendkívüli felmondással felmondani, amennyiben bérlő a bérleti díjat határidőre nem fizeti meg.

X. Záró rendelkezések

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., és az Önkormányzati rendelet szabályait kell alkalmazni.

A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés fejrészában megadott címre küldött valamennyi küldeményt, amelyet tértivevényes és ajánlott, avagy egyéb könyvelt postai küldeményként szabályszerűen postára adtak, a címmel közöltnek, részére kézbesítettnek kell tekinteni akkor is, ha a küldemény ténylegesen kézbesíthető nem volt, vagy azokról a címzett nem szerzett tudomást, - mégpedig az e küldeménynek az első postai kézbesítése megkísérlése napjától; ha ez nem állapítható meg, akkor a postai kézbesítés második megkísérlésének napjától számított 5., azaz ötödik munkanapon; ha ez sem állapítható meg, vagy a kézbesítés másodszori megkísérlésére nem is került sor, akkor azon a napon, amelyen a kézbesítetlen küldeményt a posta a feladónak visszaküldte.

A szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal egyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kelt: Vajszló, 2017. szeptember 15.

.....
BÉRLŐ

.....
BÉRBEADÓ

**Előttünk, mint tanúk előtt:
(2 tanú)**

BÉRLETI SZERZŐDÉS

I. Felek

Jelen szerződés létrejött egyrészről **Vajszlói Nagyközség Önkormányzata** (7838 Vajszló, Széchenyi u. 13. képviseli **Horvát István polgármester**), mint **BÉRBEADÓ** (továbbiakban **BÉRBEADÓ**),

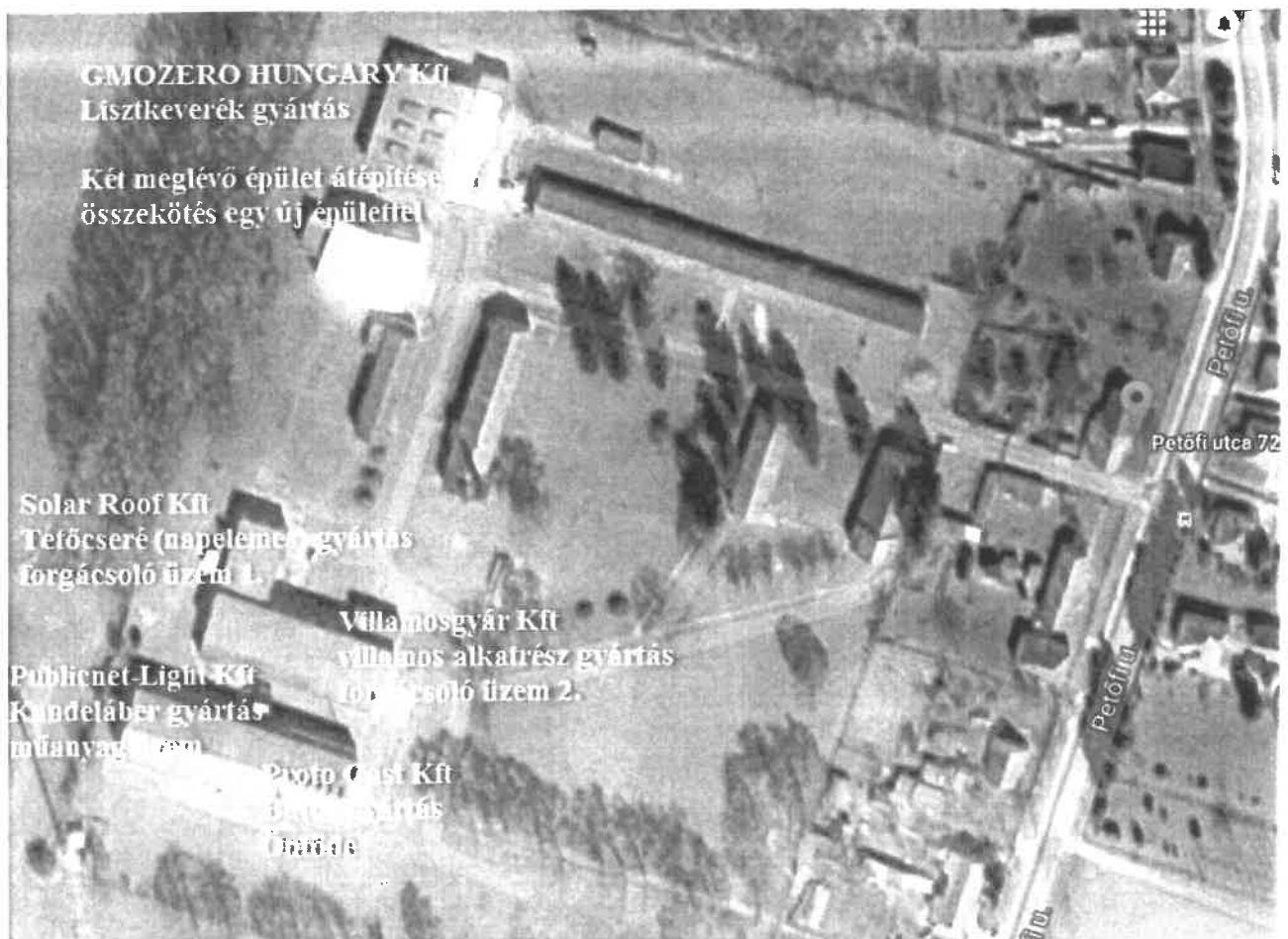
másrészről

Cg.02-09-083118 cégjegyzékszámú **VILLAMOS GYÁR 2017. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (7621 Pécs, Jókai tér 2., képviseli: **Matejcsik Tamás Ferenc** ügyvezető), mint **BÉRLŐ** (továbbiakban **BÉRLŐ**)

közt alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

II. Szerződés tárgya

1. BÉRBEADÓ bérbe adja, BÉRLŐ bérbe veszi 2017. október 1. napjától a BÉRBEADÓ kizárólagos tulajdonát képező, Vajszló Petőfi utca 72/2 szám alatt található (Hrsz 612/1) „Ganz telephely” elnevezésű ipari ingatlan 500 m² alapterületű „Forgácsoló üzem 2.” elnevezésű üzemépületet a benne található, a bérbeadó tulajdonát képező eszközökkel. A Bérbeadó visszavonhatatlanul hozzájárul ahhoz, hogy a Bérlő a beruházás helyszínén megvalósítsa GINOP pályázatát, s azt fenntartsa a pályázat futamideje alatt, nyolc évig.



2. A BÉRLŐ a bérleményt 2017. október 01. napjától birtokba veszi.
3. A felek a birtokbavételről külön jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben rögzíteni kötelesek a bérlemény állapotát.

4. A BÉRLŐ kijelenti, hogy a bérlet tárgyát a szerződés megkötése előtt kellő körültekintéssel és alapossggal, részletesen megvizsgálta és azokat a szerződés teljesítése, valamint céljai megvalósítása vonatkozásában megfelelőnek és alkalmasnak találta. Bérő tudomásul veszi, hogy a bérleményben található, nem a bérbeadó tulajdonát képező eszközök nem képezik a bérlet tárgyát, ill. a rendeltetésszerű használatot nem akadályozzák. BÉRBEADÓ a bérleménnyel, valamint a bérleti jogviszonnyal összefüggő szükséges teljes körű tájékoztatást számára előzetesen megadta.

III. Szerződés célja

Szerződő felek rögzítik, hogy BÉRLŐ a bérleményben ipari tevékenységet kíván folytatni, villamos szakaszolókat, elosztókat gyártani, amelytől eltérő tevékenységet csak bérbeadó képviselő-testületének írásbeli beleegyezésével folytathat.

IV. Szerződés érvényessége és hatálya

A szerződés aláírással érvényesen létrejön, s hatályba lép. A szerződést a felek nyolc éves határozott időtartamra, tehát 2017.10.01- 2025 09.30. napjáig terjedően kötik meg, melyet a felek közös megegyezéssel meghosszabbíthatnak. A szerződés hatálybalépésének további feltétele az 1. havi bérleti díj és a kaució bérbeadó számláján történő jóváírásának megtörténte.

V. Bérleti díj, díjfizetés módja, közüzemi szolgáltatás

Bérleti díj: 100.000 Ft + áfa/hó, amely előre esedékes minden hónap 1. munkanapján. Az első bérleti díj megfizetése 2017. október 01. napján esedékes, hat havi kaució (600.000 Ft +ÁFA) megfizetésével egyidejűleg.

A bérleti díjat bérő átutalással köteles megfizetni bérbeadó.... sz. számlájára.

Felek megállapodnak, hogy a bérleti díj, minden külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 15 napjáig közösen felülvizsgálják.

Mivel a BÉRLŐ a közüzemi szolgáltatások igénybevételére vonatkozó szerződéskötésének jogszabályi akadálya nincs, ezért a BÉRLŐ a szolgáltatókkal 2017. október 1-ig szerződést köt. Bérő vállalja, hogy a hitelesített almérők beszerelését saját költségén elvéggezteti.

Bérő köteles a közüzemi számlák kiegyenlítését a bérbeadó felé havonta, a számlák és a kiegyenlítésüket igazoló dokumentumok fénymásolatának átadásával igazolni. Ennek elmulasztása, vagy a közüzemi számlák kiegyenlítésének elmaradása esetén bérbeadó jogosult a szerződést rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal felmondani.

VI. Bérlemény használata

1. BÉRLŐ a helyiséget jelen szerződés megkötése előtt megtekintette, rendeltetésszerű használatra alkalmasnak találja.
2. A BÉRLŐ a bérleményt rendeltetésszerűen és az okszerű gazdálkodás szabályai szerint használhatja. Felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetés- vagy szerződésellenes használat következménye. A BÉRLŐ ezen felelőssége kiterjed az alkalmazottai, valamint saját érdekkörében a bérleményben tartózkodók jogellenes cselekményei következményeire is. A BÉRLŐ a bérleti jogviszony tartama alatt köteles a bérlemény állapotát megóvni a benne található eszközöket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni.

VII. BÉRLŐ jogai és kötelezettségei

BÉRLŐ a bérleményt rendeltetésének és a szerződésnek megfelelően használhatja. Köteles gondoskodni a bérlemény állapotának megóvásáról, felújításáról, különös tekintettel a helyiség burkolatainak és nyílászáróinak, berendezéseinek és közművek fogyasztási helyeinek karbantartásáról, azok pótlásáról, cseréjéről, továbbá a számára szükséges szociális helyiségek saját költségén való biztosításáról. Az épületeken történő átalakításokat csak az önkormányzat engedélyével végezhet a Bérő, s az nem keletkeztet tulajdonjogot, bérő megtérítési igénytel semmilyen jogcímen nem léphet fel.

VIII. BÉRBEADÓ jogai és kötelezettségei

1. BÉRBEADÓ szavatol azért, hogy a bérlet a szerződés egész időtartama alatt szerződésszerű használatra alkalmas, és megfelel jelen szerződés előírásainak.
2. BÉRBEADÓ szavatol azért, hogy a bérlet egész időtartama alatt harmadik személynek nincs a bérlet dologra vonatkozóan olyan joga, amely a BÉRLŐT a kizárólagos használatban korlátozza vagy megakadályozza. Jelen szavatossági kötelezettség megszegése esetén BÉRLŐ rendkívüli felmondással élhet és kártérítésként 3 havi bérleti díj illeti meg.
3. BÉRBEADÓ BÉRLŐ szükségtelen háborítása nélkül ellenőrizheti a használatot.

IX. Bérleti jogviszony megszűnése, felmondás

1. A felek a szerződés tartama alatt nem kívánnak élni a rendes felmondás jogával.
2. Rendkívüli felmondás
A felmondás írásbeli felszólítás, határidőtűzés és következményekre való figyelmeztetés után legkorábban a jogsértő cselekmény, illetve elmulasztott határnap tudomásra jutását követő hónapra szólhat. A felmondási idő nem lehet rövidebb 15 napnál.
3. BÉRBEADÓ jelen bérleti szerződést rendkívüli felmondással megszüntetheti, ha BÉRLŐ bérleményben a jelen szerződésben meghatározottakon kívül más olyan tevékenységet is folytat, mely kifejezetten nem összeegyeztethető a szerződésben rögzített tevékenységi körökkel vagy üzletkörének és tevékenységi körének bővítéséhez nem kéri BÉRBEADÓ írásbeli előzetes hozzájárulását. Bérbeadó jogosult a szerződést rendkívüli felmondással felmondani, amennyiben bérlet a bérleti díjat határidőre nem fizeti meg.

X. Záró rendelkezések

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., és az Önkormányzati rendelet szabályait kell alkalmazni.

A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés fejrészában megadott címre küldött valamennyi küldeményt, amelyet tértivevényes és ajánlott, avagy egyéb könyvelt postai küldeményként szabályszerűen postára adtak, a címmel közöltnek, részére kézbesítettnek kell tekinteni akkor is, ha a küldemény ténylegesen kézbesíthető nem volt, vagy azokról a címzett nem szerzett tudomást, - mégpedig az e küldeménynek az első postai kézbesítése megkísérlése napjától; ha ez nem állapítható meg, akkor a postai kézbesítés második megkísérlésének napjától számított 5., azaz ötödik munkanapon; ha ez sem állapítható meg, vagy a kézbesítés másodszori megkísérlésére nem is került sor, akkor azon a napon, amelyen a kézbesíthetetlen küldeményt a posta a feladónak visszaküldte.

A szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal egyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kelt: Vajszló, 2017. augusztus 29.

.....
BÉRLŐ

.....
BÉRBEADÓ

Előttünk, mint tanúk előtt:
(2 tanú)

BÉRLETI SZERZŐDÉS

I. Felek

Jelen szerződés létrejött egyrészről **Vajszlói Nagyközség Önkormányzata** (7838 Vajszló, Széchenyi u. 13. képviseli **Horvát István polgármester**), mint BÉRBEADÓ (továbbiakban **BÉRBEADÓ**),

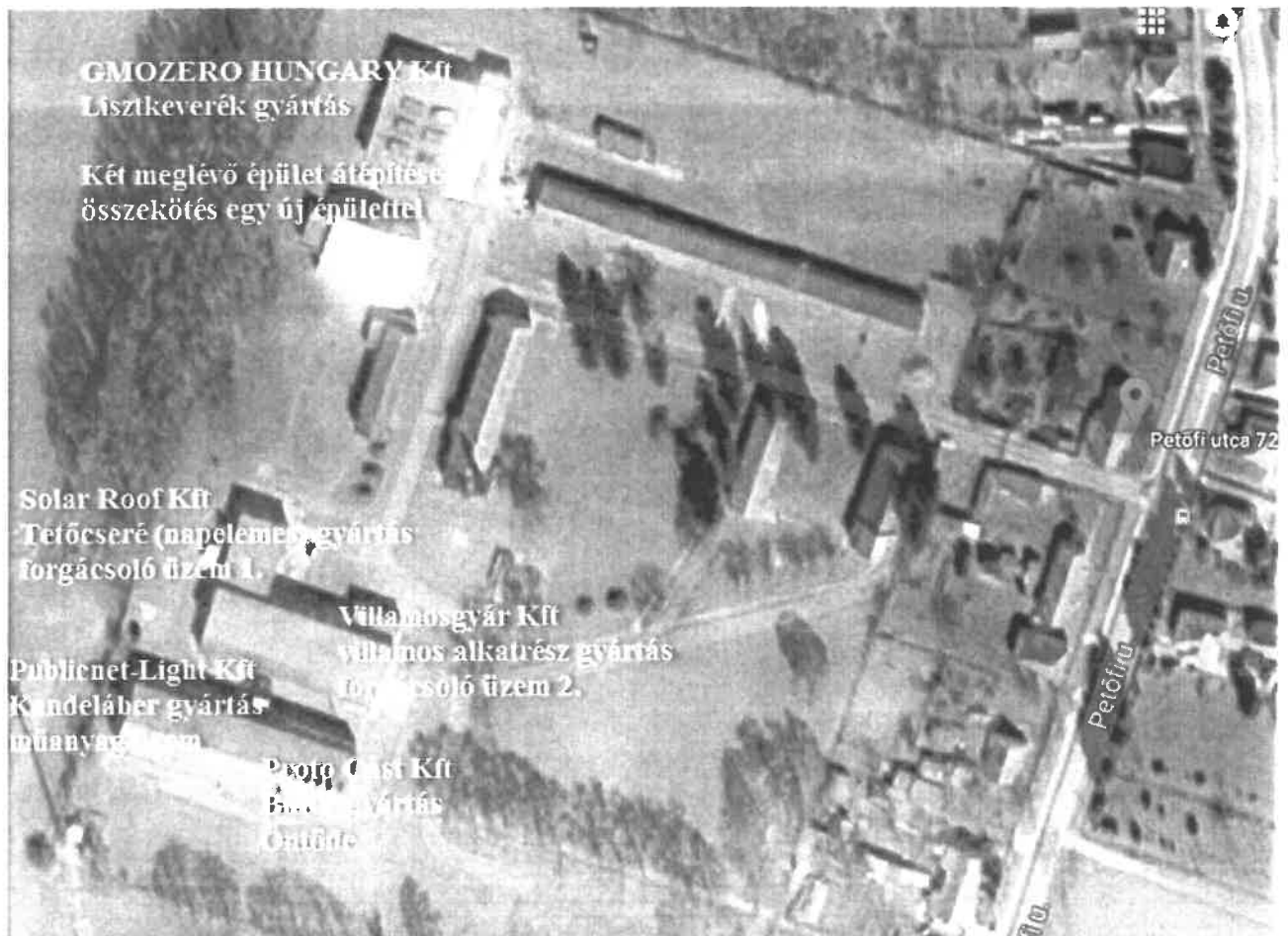
másrészről

Cg.02-09-081902 cégjegyzékszámú **Proto Cast Kazángyártó Korlátolt Felelősségű Társaság** (7629 Pécs, Fekete gyémánt tér 9. fszt. 4. képviseli **Kosztics Károly ügyvezető**), mint BÉRLŐ (továbbiakban **BÉRLŐ**)

közt alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

II. Szerződés tárgya

1. BÉRBEADÓ bérbe adja, BÉRLŐ bérbe veszi 2017. október 1. napjától a BÉRBEADÓ kizárólagos tulajdonát képező, Vajszló Petőfi utca 72/2 szám alatt található (Hrsz 612/1) „Ganz telephely” elnevezésű ipari ingatlan 600 m2 alapterületű „Öntöde” elnevezésű üzemépületet a benne található, a bérbeadó tulajdonát képező eszközökkel, különös tekintettel a kompresszor állomásra, targoncára, emelőkre. A Bérbeadó visszavonhatatlanul hozzájárul ahhoz, hogy a Bérelő a beruházás helyszínén megvalósítsa GINOP pályázatát, s azt fenntartsa a pályázat futamideje alatt, nyolc évig.



2. A BÉRLŐ a bérleményt 2017. október 01. napjától birtokba veszi.
3. A felek a birtokbavételről külön jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben rögzíteni kötelesek a bérlemény állapotát.

4. A BÉRLŐ kijelenti, hogy a bérlet tárgyát a szerződés megkötése előtt kellő körültekintéssel és alapossgal, részletesen megvizsgálta és azokat a szerződés teljesítése, valamint céljai megvalósítása vonatkozásában megfelelőnek és alkalmasnak találta. BÉRLŐ tudomásul veszi, hogy a bérleményben található, nem a bérbeadó tulajdonát képező eszközök nem képezik a bérlet tárgyát, ill. a rendeltetésszerű használatot nem akadályozzák. BÉRBEADÓ a bérleménnyel, valamint a bérleti jogviszonnyal összefüggő szükséges teljes körű tájékoztatást számára előzetesen megadta.

III. Szerződés célja

Szerződő felek rögzítik, hogy BÉRLŐ a bérleményben ipari tevékenységet kíván folytatni, alumínium öntvényeket, bútorokat gyártani, amelytől eltérő tevékenységet csak bérbeadó képviselő-testületének írásbeli beleegyezésével folytathat.

IV. Szerződés érvényessége és hatálya

A szerződés aláírással érvényesen létrejön, s hatályba lép. A szerződést a felek nyolc éves határozott időtartamra, tehát 2017.10.01- 2025 09.30. napjáig terjedően kötik meg, melyet a felek közös megegyezéssel meghosszabbíthatnak. A szerződés hatálybalépésének további feltétele az 1. havi bérleti díj és a kaució bérbeadó számláján történő jóváírásának megtörténte.

V. Bérleti díj, díjfizetés módja, közüzemi szolgáltatás

Bérleti díj: 100.000 Ft + áfa/hó, amely előre esedékes minden hónap 1. munkanapján. Az első bérleti díj megfizetése 2017. október 01. napján esedékes, hat havi kaució (600.000 Ft +ÁFA) megfizetésével egyidejűleg.

A bérleti díjat bérlő átutalással köteles megfizetni bérbeadó.... sz. számlájára.

Felek megállapodnak, hogy a bérleti díj, minden külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 15 napjáig közösen felülvizsgálják.

Mivel a BÉRLŐ a közüzemi szolgáltatások igénybevételére vonatkozó szerződéskötésének jogszabályi akadálya nincs, ezért a BÉRLŐ a szolgáltatókkal 2017. október 1-ig szerződést köt. Bérlő vállalja, hogy a hitelesített almérők beszerelését saját költségén elvégezteti.

Bérlő köteles a közüzemi számlák kiegyenlítését a bérbeadó felé havonta, a számlák és a kiegyenlítésüket igazoló dokumentumok fénymásolatának átadásával igazolni. Ennek elmulasztása, vagy a közüzemi számlák kiegyenlítésének elmaradása esetén bérbeadó jogosult a szerződést rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal felmondani.

VI. Bérlemény használata

1. BÉRLŐ a helyiséget jelen szerződés megkötése előtt megtekintette, rendeltetésszerű használatra alkalmasnak találja.
2. A BÉRLŐ a bérleményt rendeltetésszerűen és az okszerű gazdálkodás szabályai szerint használhatja. Felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetés- vagy szerződésellenes használat következménye. A BÉRLŐ ezen felelőssége kiterjed az alkalmazottai, valamint saját érdekkörében a bérleményben tartózkodók jogellenes cselekményei következményeire is. A BÉRLŐ a bérleti jogviszony tartama alatt köteles a bérlemény állapotát megővni a benne található eszközöket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni.

VII. BÉRLŐ jogai és kötelezettségei

BÉRLŐ a bérleményt rendeltetésének és a szerződésnek megfelelően használhatja. Köteles gondoskodni a bérlemény állapotának megővéséről, felújításáról, különös tekintettel a helyiség burkolatainak és nyílászáróinak, berendezéseinek és közművek fogyasztási helyeinek karbantartásáról, azok pótlásáról, cseréjéről, továbbá a számára szükséges szociális helyiségek saját költségén való biztosításáról. Az épületeken történő átalakításokat csak az önkormányzat engedélyével végezhet a Bérlő, s az nem keletkeztet tulajdonjogot, bérlő megtérítési igénnyel semmilyen jogcímen nem léphet fel.

VIII. BÉRBEADÓ jogai és kötelezettségei

1. BÉRBEADÓ szavatol azért, hogy a bérlet a szerződés egész időtartama alatt szerződésszerű használatra alkalmas, és megfelel jelen szerződés előírásainak.
2. BÉRBEADÓ szavatol azért, hogy a bérlet egész időtartama alatt harmadik személynek nincs a bérlet dologra vonatkozóan olyan joga, amely a BÉRLŐt a kizárólagos használatban korlátozza vagy megakadályozza. Jelen szavatossági kötelezettség megszegése esetén BÉRLŐ rendkívüli felmondással élhet és kártérítésként 3 havi bérleti díj illeti meg.
3. BÉRBEADÓ BÉRLŐ szükségtelen háborítása nélkül ellenőrizheti a használatot.

IX. Bérleti jogviszony megszűnése, felmondás

1. A felek a szerződés tartama alatt nem kívánnak élni a rendes felmondás jogával.
2. Rendkívüli felmondás
A felmondás írásbeli felszólítás, határidőtűzés és következményekre való figyelmeztetés után legkorábban a jogsértő cselekmény, illetve elmulasztott hatánap tudomásra jutását követő hónapra szólhat. A felmondási idő nem lehet rövidebb 15 napnál.
3. BÉRBEADÓ jelen bérleti szerződést rendkívüli felmondással megszüntetheti, ha BÉRLŐ bérleményben a jelen szerződésben meghatározottakon kívül más olyan tevékenységet is folytat, mely kifejezetten nem összeegyeztethető a szerződésben rögzített tevékenységi körökkel vagy üzletkörének és tevékenységi körének bővítéséhez nem kéri BÉRBEADÓ írásbeli előzetes hozzájárulását. Bérbeadó jogosult a szerződést rendkívüli felmondással felmondani, amennyiben bérló a bérleti díjat határidőre nem fizeti meg.

X. Záró rendelkezések

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., és az Önkormányzati rendelet szabályait kell alkalmazni.

A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés fejrészában megadott címre küldött valamennyi küldeményt, amelyet tértivevényes és ajánlott, avagy egyéb könyvelt postai küldeményként szabályszerűen postára adtak, a címmel közöltnék, részére kézbesítettnek kell tekinteni akkor is, ha a küldemény ténylegesen kézbesíthető nem volt, vagy azokról a címzett nem szerzett tudomást, - mégpedig az e küldeménynek az első postai kézbesítése megkísérlése napjától; ha ez nem állapítható meg, akkor a postai kézbesítés második megkísérlésének napjától számított 5., azaz ötödik munkanapon; ha ez sem állapítható meg, vagy a kézbesítés másodszori megkísérlésére nem is került sor, akkor azon a napon, amelyen a kézbesítetlen küldeményt a posta a feladónak visszaküldte.

A szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal egyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kelt: Vajszló, 2017. augusztus 29.

.....
BÉRLŐ

.....
BÉRBEADÓ

Előttünk, mint tanuk előtt:
(2 tanú)

BÉRLETI SZERZŐDÉS

I. Felek

Jelen szerződés létrejött egyrészről **Vajszlói Nagyközség Önkormányzata** (7838 Vajszló, Széchenyi u. 13. képviseli **Horvát István polgármester**), mint BÉRBEADÓ (továbbiakban **BÉRBEADÓ**),

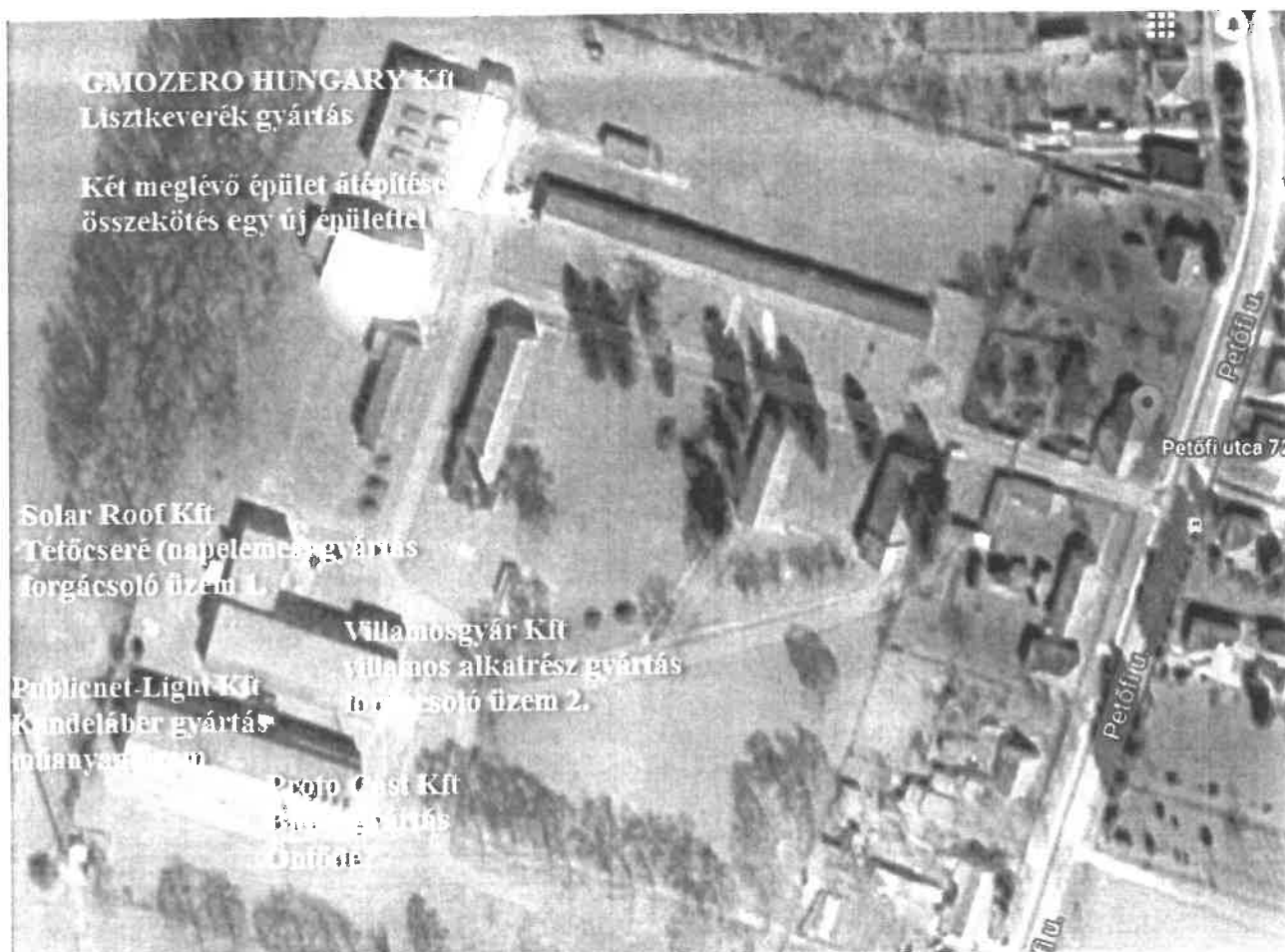
másrészről

Cg.02-09-083170 cégjegyzékszámú **SOLAR ROOF Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (7621 Pécs, Rákóczi út 35-37. I. em. 9. képviseli **Tollas Noémi ügyvezető**), mint BÉRLŐ (továbbiakban **BÉRLŐ**)

közt alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

II. Szerződés tárgya

1. BÉRBEADÓ bérbe adja, BÉRLŐ bérbe veszi 2017. október 1. napjától a BÉRBEADÓ kizárólagos tulajdonát képező, Vajszló Petőfi utca 72/2 szám alatt található (Hrsz 612/1) „Ganz telephely” elnevezésű ipari ingatlan 500 m² alapterületű „Forgácsoló üzem 2” elnevezésű üzemépületet a benne található, a bérbeadó tulajdonát képező eszközökkel. A Bérbeadó visszavonhatatlanul hozzájárul ahhoz, hogy a Bérő a beruházás helyszínén megvalósítsa GINOP pályázatát, s azt fenntartsa a pályázat futamideje alatt, nyolc évig.



2. A BÉRLŐ a bérleményt 2017. október 01. napjától birtokba veszi.
3. A felek a birtokbavételről külön jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben rögzíteni kötelesek a bérlemény állapotát.

4. A BÉRLŐ kijelenti, hogy a bérlet tárgyát a szerződés megkötése előtt kellő körültekintéssel és alapossgal, részletesen megvizsgálta és azokat a szerződés teljesítése, valamint céljai megvalósítása vonatkozásában megfelelőnek és alkalmasnak találta. Bérlo tudomásul veszi, hogy a bérleményben található, nem a bérbeadó tulajdonát képező eszközök nem képezik a bérlet tárgyát, ill. a rendeltetésszerű használatot nem akadályozzák. BÉRBEADÓ a bérleménnyel, valamint a bérleti jogviszonnyal összefüggő szükséges teljes körű tájékoztatást számára előzetesen megadta.

III. Szerződés célja

Szerződő felek rögzítik, hogy BÉRLŐ a bérleményben ipari tevékenységet kíván folytatni, napelemmel ellátott tetőcserepeket gyártani, amelytől eltérő tevékenységet csak bérbeadó képviselő-testületének írásbeli beleegyezésével folytathat.

IV. Szerződés érvényessége és hatálya

A szerződés aláírással érvényesen létrejön, s hatályba lép. A szerződést a felek nyolc éves határozott időtartamra, tehát 2017.10.01- 2025 09.30. napjáig terjedően kötik meg, melyet a felek közös megegyezéssel meghosszabbíthatnak. A szerződés hatálybalépésének további feltétele az 1. havi bérleti díj és a kaució bérbeadó számláján történő jóváírásának megtörténte.

V. Bérleti díj, díjfizetés módja, közüzemi szolgáltatás

Bérleti díj: 100.000 Ft + áfa/hó, amely előre esedékes minden hónap 1. munkanapján. Az első bérleti díj megfizetése 2017. október 01. napján esedékes, hat havi kaució (600.000 Ft +ÁFA) megfizetésével egyidejűleg.

A bérleti díjat bérlo átutalással köteles megfizetni bérbeadó.... sz. számlájára.

Felek megállapodnak, hogy a bérleti díj, minden külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 15 napjáig közösen felülvizsgálják.

Mivel a BÉRLŐ a közüzemi szolgáltatások igénybevételére vonatkozó szerződéskötésének jogszabályi akadálya nincs, ezért a BÉRLŐ a szolgáltatókkal 2017. október 1-ig szerződést köt. Bérlo vállalja, hogy a hitelesített almérők beszerelését saját költségén elvégezteti.

Bérlo köteles a közüzemi számlák kiegyenlítését a bérbeadó felé havonta, a számlák és a kiegyenlítésüket igazoló dokumentumok fénymásolatának átadásával igazolni. Ennek elmulasztása, vagy a közüzemi számlák kiegyenlítésének elmaradása esetén bérbeadó jogosult a szerződést rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal felmondani.

VI. Bérlemény használata

1. BÉRLŐ a helyiséget jelen szerződés megkötése előtt megtekintette, rendeltetésszerű használatra alkalmasnak találja.
2. A BÉRLŐ a bérleményt rendeltetésszerűen és az okszerű gazdálkodás szabályai szerint használhatja. Felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetés- vagy szerződésellenes használat következménye. A BÉRLŐ ezen felelőssége kiterjed az alkalmazottai, valamint saját érdekkörében a bérleményben tartózkodók jogellenes cselekményei következményeire is. A BÉRLŐ a bérleti jogviszony tartama alatt köteles a bérlemény állagát megóvni a benne található eszközöket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni.

VII. BÉRLŐ jogai és kötelezettségei

BÉRLŐ a bérleményt rendeltetésének és a szerződésnek megfelelően használhatja. Köteles gondoskodni a bérlemény állagának megóvásáról, felújításáról, különös tekintettel a helyiség burkolatainak és nyílászáróinak, berendezéseinek és közművek fogyasztási helyeinek karbantartásáról, azok pótlásáról, cseréjéről, továbbá a számára szükséges szociális helységek saját költségén való biztosításáról. Az épületeken történő átalakításokat csak az önkormányzat engedélyével végezhet a Bérlo, s az nem keletkeztet tulajdonjogot, bérlo megtérítési igénnyel semmilyen jogcímen nem léphet fel.

VIII. BÉRBEADÓ jogai és kötelezettségei

1. BÉRBEADÓ szavatol azért, hogy a bérlet a szerződés egész időtartama alatt szerződésszerű használatra alkalmas, és megfelel jelen szerződés előírásainak.
2. BÉRBEADÓ szavatol azért, hogy a bérlet egész időtartama alatt harmadik személynek nincs a bérelt dologra vonatkozóan olyan joga, amely a BÉRLŐT a kizárólagos használatban korlátozza vagy megakadályozza. Jelen szavatossági kötelezettség megszegése esetén BÉRLŐ rendkívüli felmondással élhet és kártérítésként 3 havi bérleti díj illeti meg.
3. BÉRBEADÓ BÉRLŐ szükségtelen háborítása nélkül ellenőrizheti a használatot.

IX. Bérleti jogviszony megszűnése, felmondás

1. A felek a szerződés tartama alatt nem kívánnak élni a rendes felmondás jogával.
2. Rendkívüli felmondás
A felmondás írásbeli felszólítás, határidőtűzés és következményekre való figyelmeztetés után legkorábban a jogsértő cselekmény, illetve elmulasztott határnap tudomásra jutását követő hónapra szólhat. A felmondási idő nem lehet rövidebb 15 napnál.
3. BÉRBEADÓ jelen bérleti szerződést rendkívüli felmondással megszüntetheti, ha BÉRLŐ bérleményben a jelen szerződésben meghatározottakon kívül más olyan tevékenységet is folytat, mely kifejezetten nem összeegyeztethető a szerződésben rögzített tevékenységi körökkel vagy üzletkörének és tevékenységi körének bővítéséhez nem kéri BÉRBEADÓ írásbeli előzetes hozzájárulását. Bérbeadó jogosult a szerződést rendkívüli felmondással felmondani, amennyiben bérő a bérleti díjat határidőre nem fizeti meg.

X. Záró rendelkezések

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., és az Önkormányzati rendelet szabályait kell alkalmazni.

A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés fejrészában megadott címre küldött valamennyi küldeményt, amelyet tértivevényes és ajánlott, avagy egyéb könyvelt postai küldeményként szabályszerűen postára adtak, a címzettet közölnék, részére kézbesítettnek kell tekinteni akkor is, ha a küldemény ténylegesen kézbesíthető nem volt, vagy azokról a címzett nem szerzett tudomást, - mégpedig az e küldeménynek az első postai kézbesítése megkísérlése napjától; ha ez nem állapítható meg, akkor a postai kézbesítés második megkísérlésének napjától számított 5., azaz ötödik munkanapon; ha ez sem állapítható meg, vagy a kézbesítés másodszori megkísérlésére nem is került sor, akkor azon a napon, amelyen a kézbesítetlen küldeményt a posta a feladónak visszaküldte.

A szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal egyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kelt: Vajszló, 2017. augusztus 29.

.....
BÉRLŐ

.....
BÉRBEADÓ

Előttünk, mint tanuk előtt:
(2 tanú)

BÉRLETI SZERZŐDÉS

I. Felek

Jelen szerződés létrejött egyrészről **Vajszlói Nagyközség Önkormányzata** (7838 Vajszló, Széchenyi u. 13. képviseli **Horvát István polgármester**), mint BÉRBEADÓ (továbbiakban **BÉRBEADÓ**),

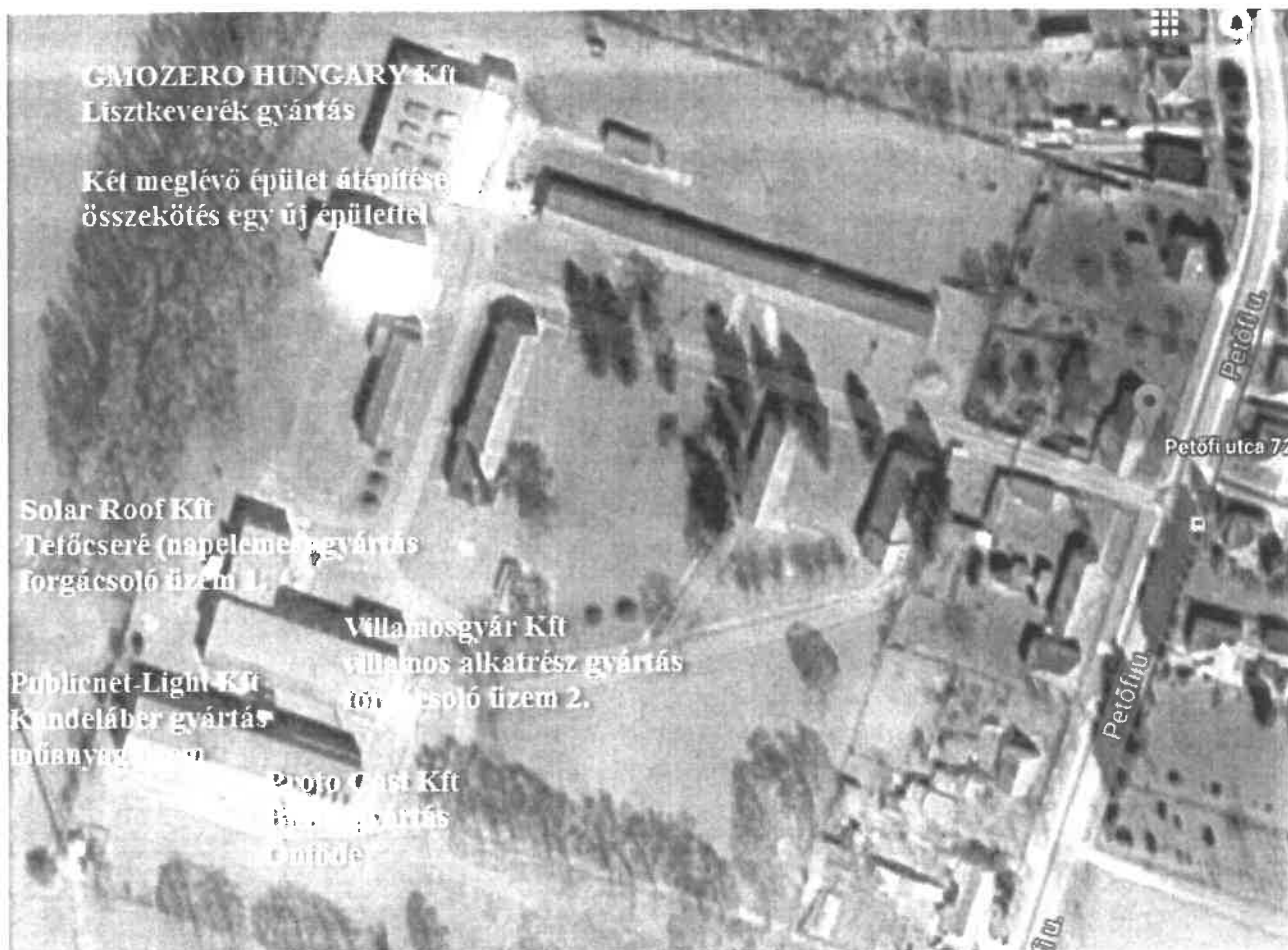
másrészről

Cg.02-09-082913 cégjegyzékszámú **Publicnet-Light Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (7766 Kiskassa, Petőfi utca 65. képviseli: **Szalai Erzsébet ügyvezető**), mint BÉRLŐ (továbbiakban **BÉRLŐ**)

közt alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

II. Szerződés tárgya

1. BÉRBEADÓ bérbe adja, BÉRLŐ bérbe veszi 2017. október 1. napjától a BÉRBEADÓ kizárólagos tulajdonát képező, Vajszló Petőfi utca 72/2 szám alatt található (Hrsz 612/1) „Ganz telephely” elnevezésű ipari ingatlan 600 m2 alapterületű „Műanyag üzem” elnevezésű üzemépületet a benne található, a bérbeadó tulajdonát képező eszközökkel. A Bérbeadó visszavonhatatlanul hozzájárul ahhoz, hogy a Bérő a beruházás helyszínén megvalósítsa GINOP pályázatát, s azt fenntartsa a pályázat futamideje alatt, nyolc évig.



2. A BÉRLŐ a bérleményt 2017. október 01. napjától birtokba veszi.
3. A felek a birtokbavételről külön jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben rögzíteni kötelesek a bérlemény állapotát.

4. A BÉRLŐ kijelenti, hogy a bérlet tárgyát a szerződés megkötése előtt kellő körültekintéssel és alapossággal, részletesen megvizsgálta és azokat a szerződés teljesítése, valamint céljai megvalósítása vonatkozásában megfelelőnek és alkalmasnak találta. Bérlo tudomásul veszi, hogy a bérleményben található, nem a bérbeadó tulajdonát képező eszközök nem képezik a bérlet tárgyát, ill. a rendeltetésszerű használatot nem akadályozzák. BÉRBEADÓ a bérleménnyel, valamint a bérleti jogviszonnyal összefüggő szükséges teljes körű tájékoztatást számára előzetesen megadta.

III. Szerződés célja

Szerződő felek rögzítik, hogy BÉRLŐ a bérleményben ipari tevékenységet kíván folytatni, kandelábereket, s azok alkatrészeit gyártani, amelytől eltérő tevékenységet csak bérbeadó képviselőtestületének írásbeli beleegyezésével folytathat.

IV. Szerződés érvényessége és hatálya

A szerződés aláírással érvényesen létrejön, s hatályba lép. A szerződést a felek nyolc éves határozott időtartamra, tehát 2017.10.01- 2025 09.30. napjáig terjedően kötik meg, melyet a felek közös megegyezéssel meghosszabbíthatnak. A szerződés hatálybalépésének további feltétele az 1. havi bérleti díj és a kaució bérbeadó számláján történő jóváírásának megtörténte.

V. Bérleti díj, díjfizetés módja, közüzemi szolgáltatás

Bérleti díj: 100.000 Ft + áfa/hó, amely előre esedékes minden hónap 1. munkanapján. Az első bérleti díj megfizetése 2017. október 01. napján esedékes, hat havi kaució (600.000 Ft +ÁFA) megfizetésével egyidejűleg.

A bérleti díjat bérlo átutalással köteles megfizetni bérbeadó.... sz. számlájára.

Felek megállapodnak, hogy a bérleti díj, minden külön értesítés nélkül automatikusan évente, január 15 napjáig közösen felülvizsgálják.

Mivel a BÉRLŐ a közüzemi szolgáltatások igénybevételére vonatkozó szerződéskötésének jogszabályi akadálya nincs, ezért a BÉRLŐ a szolgáltatókkal 2017. október 1-ig szerződést köt. Bérlo vállalja, hogy a hitelesített almérők beszerelését saját költségén elvégezteti.

Bérlo köteles a közüzemi számlák kiegyenlítését a bérbeadó felé havonta, a számlák és a kiegyenlítésüket igazoló dokumentumok fénymásolatának átadásával igazolni. Ennek elmulasztása, vagy a közüzemi számlák kiegyenlítésének elmaradása esetén bérbeadó jogosult a szerződést rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal felmondani.

VI. Bérlemény használata

1. BÉRLŐ a helyiséget jelen szerződés megkötése előtt megtekintette, rendeltetésszerű használatra alkalmasnak találja.
2. A BÉRLŐ a bérleményt rendeltetésszerűen és az okszerű gazdálkodás szabályai szerint használhatja. Felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetés- vagy szerződésellenes használat következménye. A BÉRLŐ ezen felelőssége kiterjed az alkalmazottai, valamint saját érdekkörében a bérleményben tartózkodók jogellenes cselekményei következményeire is. A BÉRLŐ a bérleti jogviszony tartama alatt köteles a bérlemény állapotát megóvni a benne található eszközöket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni.

VII. BÉRLŐ jogai és kötelezettségei

BÉRLŐ a bérleményt rendeltetésének és a szerződésnek megfelelően használhatja. Köteles gondoskodni a bérlemény állapotának megóvásáról, felújításáról, különös tekintettel a helyiség burkolatainak és nyílászáróinak, berendezéseinek és közművek fogyasztási helyeinek karbantartásáról, azok pótlásáról, cseréjéről, továbbá a számára szükséges szociális helységek saját költségén való biztosításáról. Az épületeken történő átalakításokat csak az önkormányzat engedélyével végezhet a Bérlo, s az nem keletkeztet tulajdonjogot, bérlo megtérítési igénytel semmilyen jogcímen nem léphet fel.

VIII. BÉRBEADÓ jogai és kötelezettségei

1. BÉRBEADÓ szavatol azért, hogy a bérlet a szerződés egész időtartama alatt szerződésszerű használatra alkalmas, és megfelel jelen szerződés előírásainak.
2. BÉRBEADÓ szavatol azért, hogy a bérlet egész időtartama alatt harmadik személynek nincs a bérelt dologra vonatkozóan olyan joga, amely a BÉRLŐT a kizárólagos használatban korlátozza vagy megakadályozza. Jelen szavatossági kötelezettség megszegése esetén BÉRLŐ rendkívüli felmondással élhet és kártérítésként 3 havi bérleti díj illeti meg.
3. BÉRBEADÓ BÉRLŐ sürgősség esetén háborítása nélkül ellenőrizheti a használatot.

IX. Bérleti jogviszony megszűnése, felmondás

1. A felek a szerződés tartama alatt nem kívánnak élni a rendes felmondás jogával.
2. Rendkívüli felmondás
A felmondás írásbeli felszólítás, határidőtűzés és következményekre való figyelmeztetés után legkorábban a jogsértő cselekmény, illetve elmulasztott határnap tudomásra jutását követő hónapra szólhat. A felmondási idő nem lehet rövidebb 15 napnál.
3. BÉRBEADÓ jelen bérleti szerződést rendkívüli felmondással megszüntetheti, ha BÉRLŐ bérleményben a jelen szerződésben meghatározottakon kívül más olyan tevékenységet is folytat, mely kifejezetten nem összeegyeztethető a szerződésben rögzített tevékenységi körökkel vagy üzletkörének és tevékenységi körének bővítéséhez nem kéri BÉRBEADÓ írásbeli előzetes hozzájárulását. Bérbeadó jogosult a szerződést rendkívüli felmondással felmondani, amennyiben bérlet a bérleti díjat határidőre nem fizeti meg.

X. Záró rendelkezések

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., és az Önkormányzati rendelet szabályait kell alkalmazni.

A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés fejrésében megadott címre küldött valamennyi küldeményt, amelyet tértivevényes és ajánlott, avagy egyéb könyvelt postai küldeményként szabályszerűen postára adtak, a címmel közöltnak, részére kézbesítettnek kell tekinteni akkor is, ha a küldemény ténylegesen kézbesíthető nem volt, vagy azokról a címzett nem szerzett tudomást, - mégpedig az e küldeménynek az első postai kézbesítése megkísérlése napjától; ha ez nem állapítható meg, akkor a postai kézbesítés második megkísérlésének napjától számított 5., azaz ötödik munkanapon; ha ez sem állapítható meg, vagy a kézbesítés másodszori megkísérlésére nem is került sor, akkor azon a napon, amelyen a kézbesítetlen küldeményt a posta a feladónak visszaküldte.

A szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal egyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kelt: Vajszló, 2017. augusztus 29.

.....
BÉRLŐ

.....
BÉRBEADÓ

Előttünk, mint tanúk előtt:
(2 tanú)

